

前期授業アンケートの結果について

評価・FD委員会

	意欲的に取り組みましたか。	1週間の学習時間は。	文献を進んで読みましたか。	積極的に発言・発表しましたか。	受講人数は適切でしたか。	授業のレベルはどうでしたか。	教員の説明はわかりやすかったですか。	教員の熱意を感じましたか。	体系的でよくまとまっていますか。	チームティーチングは有効でしたか。	フィールドワークは有益でしたか。	理論と実践の融合は？。	どの程度満足しましたか。
平成 26 年度前期	1.49	2.13	2.21	2.12	2.00	1.65	1.72	1.36	1.60	1.53	—	1.65	1.43
平成 25 年度前期	1.57	2.32	2.30	2.12	1.94	2.05	1.77	1.50	1.73	1.51	1.45	1.67	1.57
平成 24 年度前期	1.74	2.45	2.45	2.31	2.08	2.26	1.87	1.66	1.92	1.75	1.53	1.94	1.68
平成 23 年度前期	1.75	2.33	2.39	2.25	1.90	2.17	1.99	1.70	2.01	2.02	1.61	2.07	1.86

- ・ほぼすべての質問項目において、過去3年と比較して、改善傾向にある。
- ・教員の熱意が、例年以上に高く評価されており、授業に対する教員の姿勢が評価されている。
- ・今年の院生の授業に対する意欲は高い。それを促す授業内容の改善もされているように思われる。
- ・授業のレベルについては、院生は、例年以上に難しいと感じている。授業の難易度が上がっている。しかし、授業の対する満足度は、過去最高の水準にあり、授業の難しさが満足感を高めている面もある。院生の学ぶ姿勢、授業の質が高まっている。
- ・「授業以外の学習時間」「進んで文献を読む」という点に関しても、かなり改善はみられる。ただまだ十分とは言えないことから、授業内容、授業方法を工夫する必要がある。

フィールドワークのアンケート結果

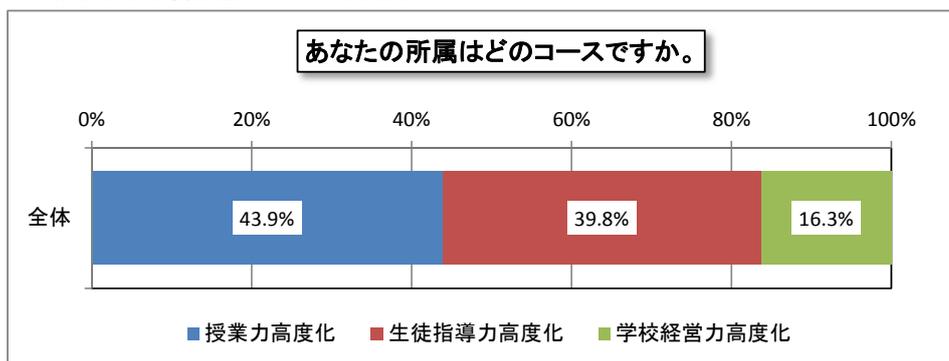
	回数	場所の選定	事前指導	事後指導	有益だったか
平成 26 年度前期	2.22	1.11	1.52	1.45	1.53

1. 回数 ①多すぎた ②ちょうどよかった ③少なすぎた
2. 場所 ①適切だった ②適切ではなかった
3. 事前指導 ①とても適切だった ②まあまあ適切だった ③あまり適切ではなかった ④全く適切ではなかった
4. 事後指導 ①とても適切だった ②まあまあ適切だった ③あまり適切ではなかった ④全く適切ではなかった
5. 有益だったか ①とても有益だった ②まあまあ有益だった ③あまり有益ではなかった ④全く有益ではなかった

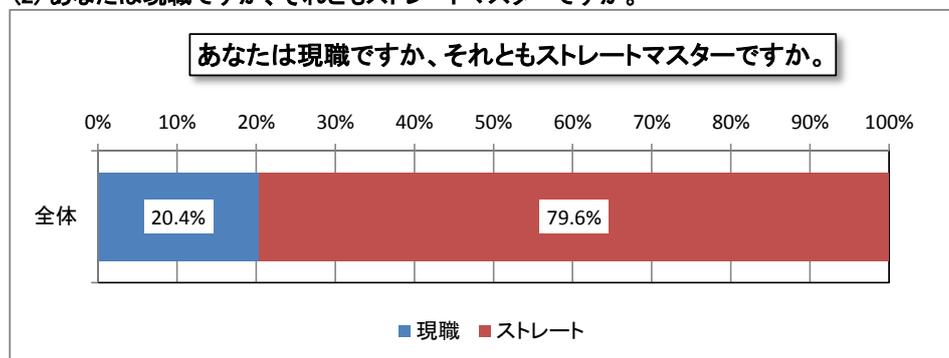
- ・回数は、おおむねちょうどよかったと受け止められている。
- ・場所の選定については、高く評価されている。
- ・事前事後の指導、有益性については、評価が分かれており、改善の余地がある。
- ・フィールドワークの有益性については、昨年度より評価は若干下がっている。

## 2014年度前期授業アンケート結果(全体)

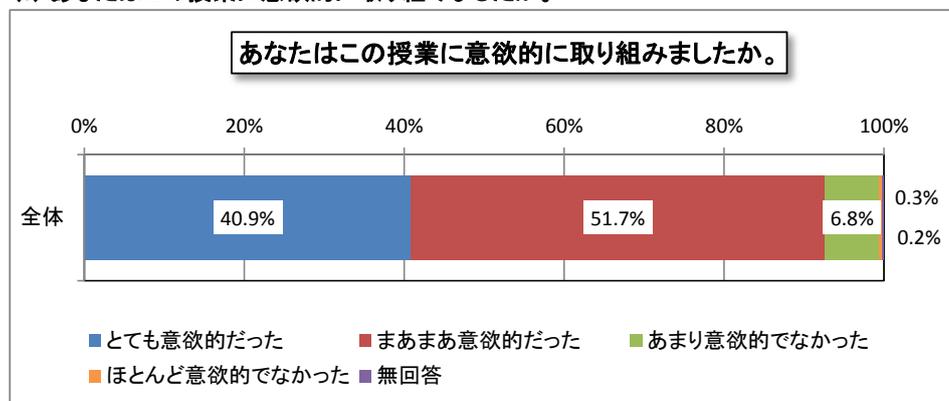
(1) あなたの所属はどのコースですか。



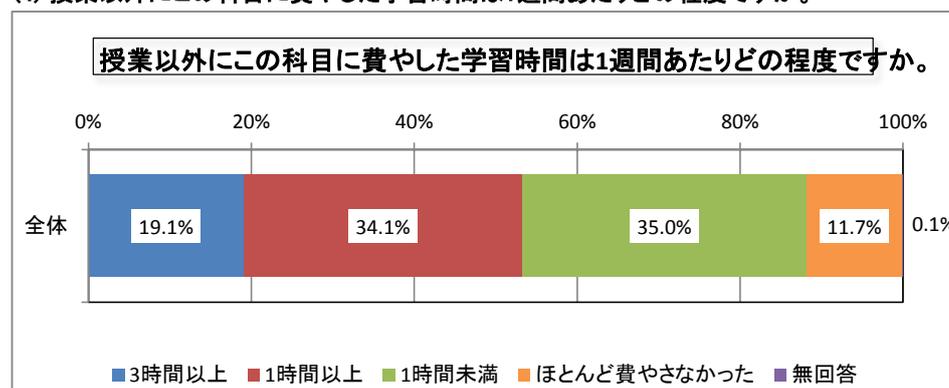
(2) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。



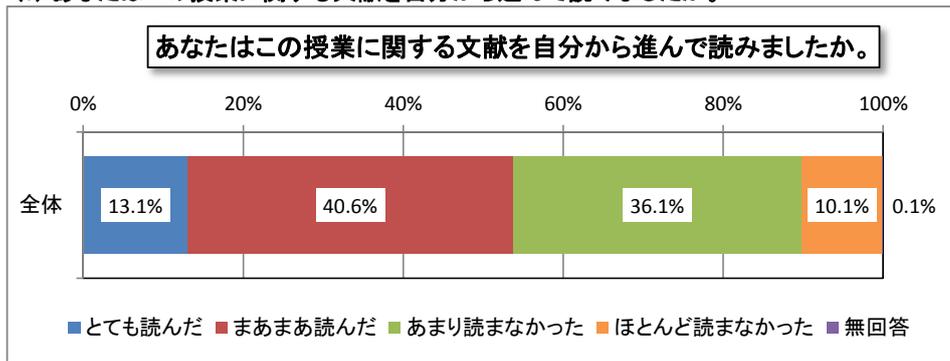
(3) あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。



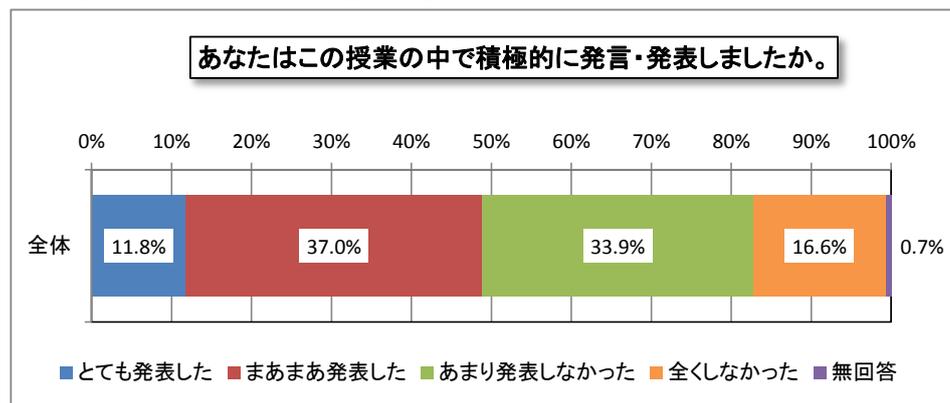
(4) 授業以外にこの科目に費やした学習時間は1週間あたりどの程度ですか。



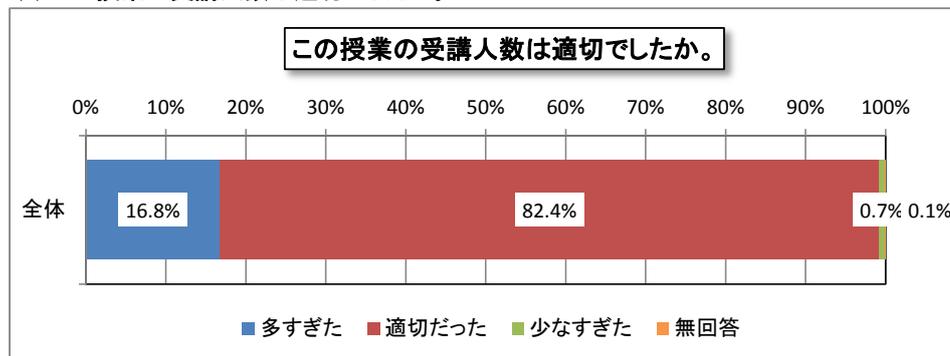
(5) あなたはこの授業に関する文献を自分から進んで読みましたか。



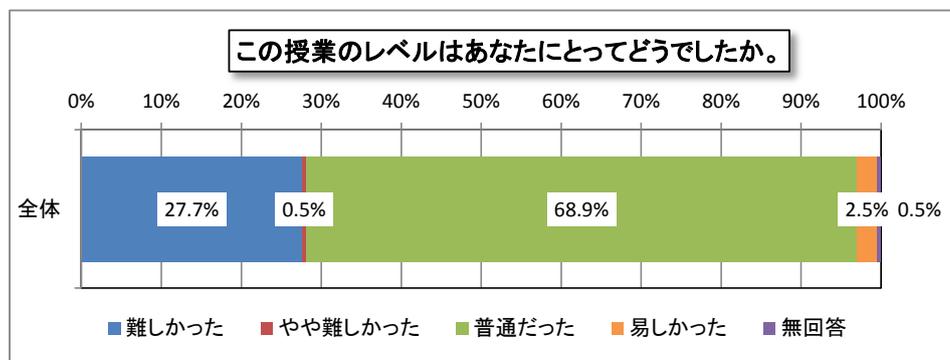
(6) あなたはこの授業の中で積極的に発言・発表しましたか。



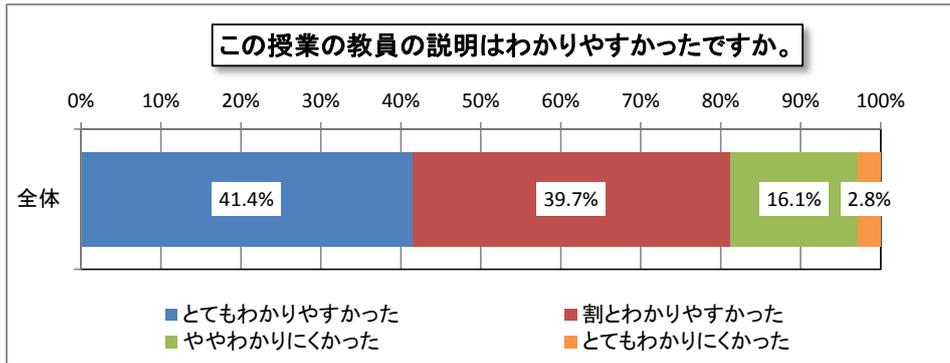
(7) この授業の受講人数は適切でしたか。



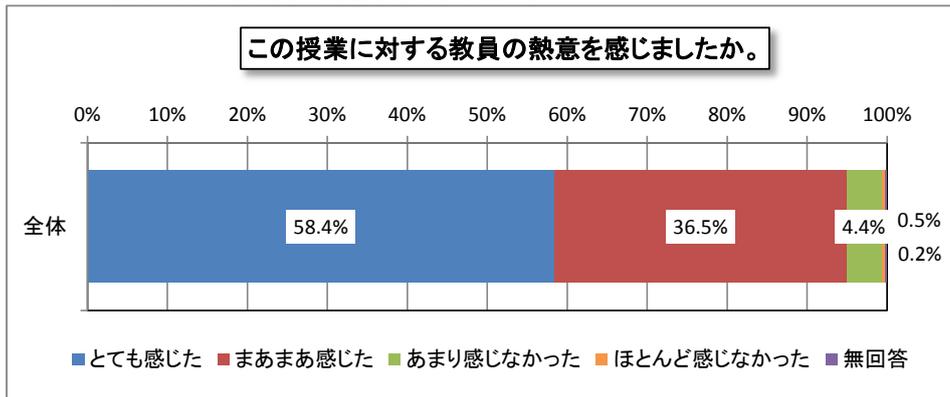
(8) この授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。



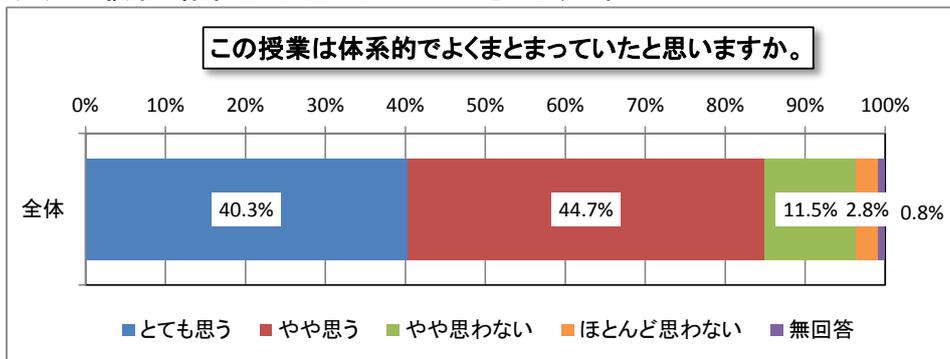
(9) この授業の教員の説明はわかりやすかったですか。



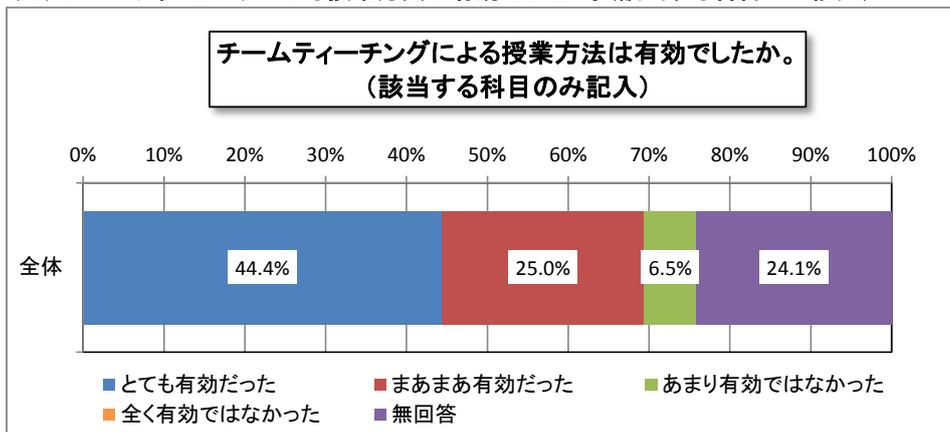
(10) この授業に対する教員の熱意を感じましたか。



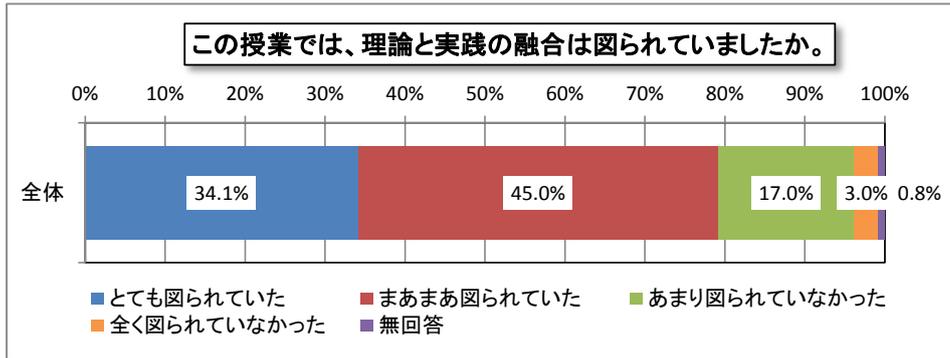
(11) この授業は体系的でよくまとまっていたと思いますか。



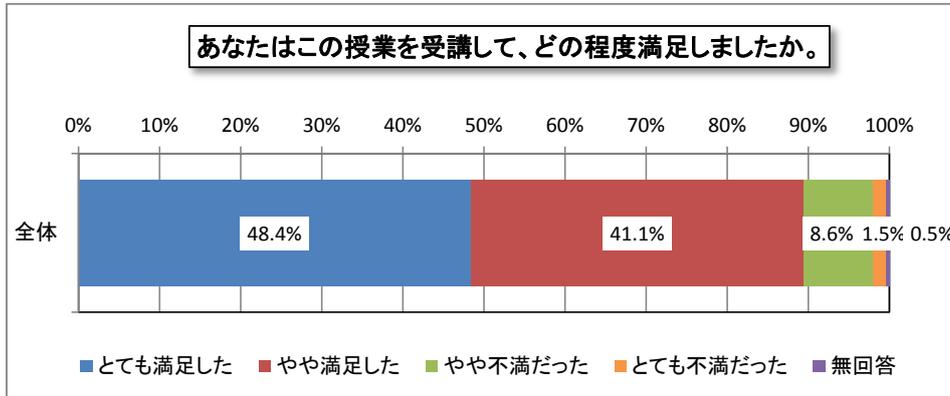
(12) チームティーチングによる授業方法は有効でしたか。(該当する科目のみ記入)



(13) この授業では、理論と実践の融合は図られていましたか。

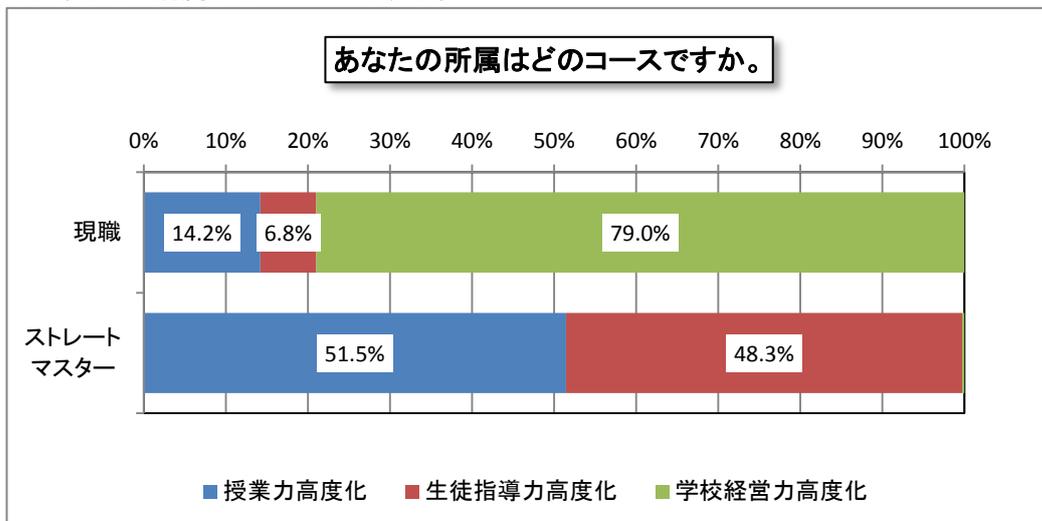


(14) あなたはこの授業を受講して、どの程度満足しましたか。

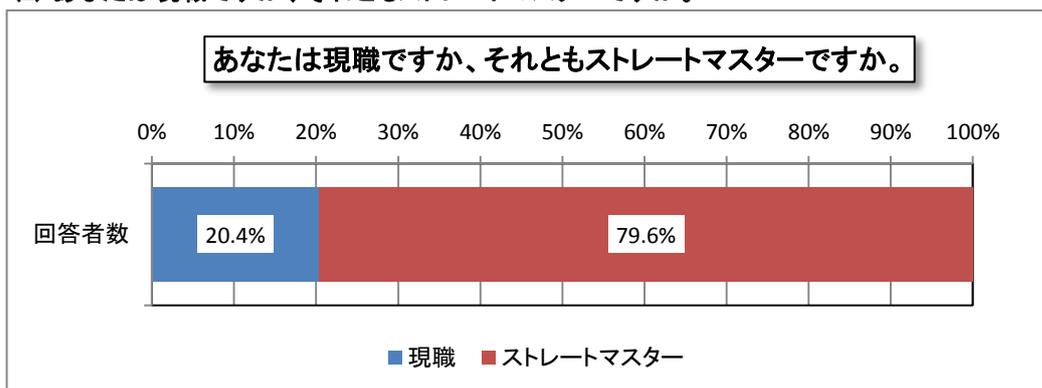


## 2014年度前期授業アンケート結果(現職・ストレートマスター別)

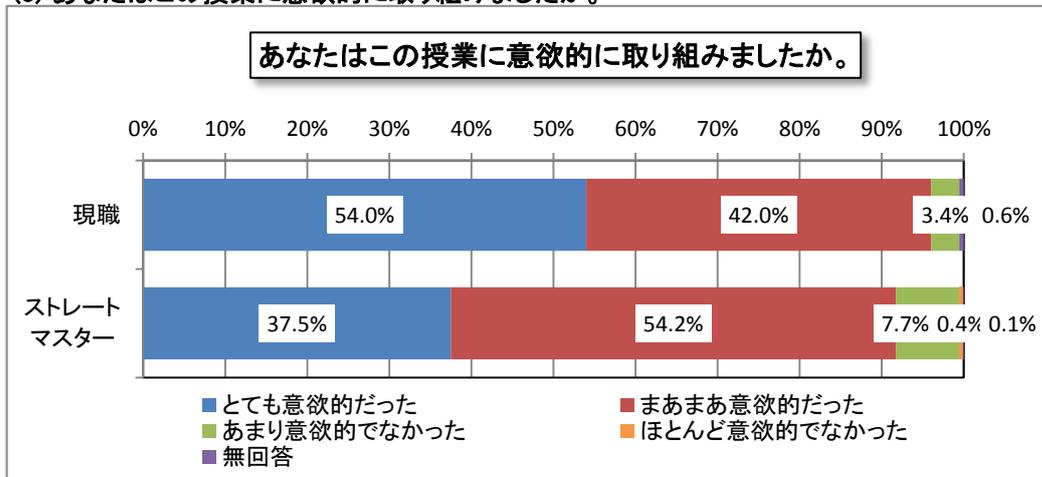
(1) あなたの所属はどのコースですか。



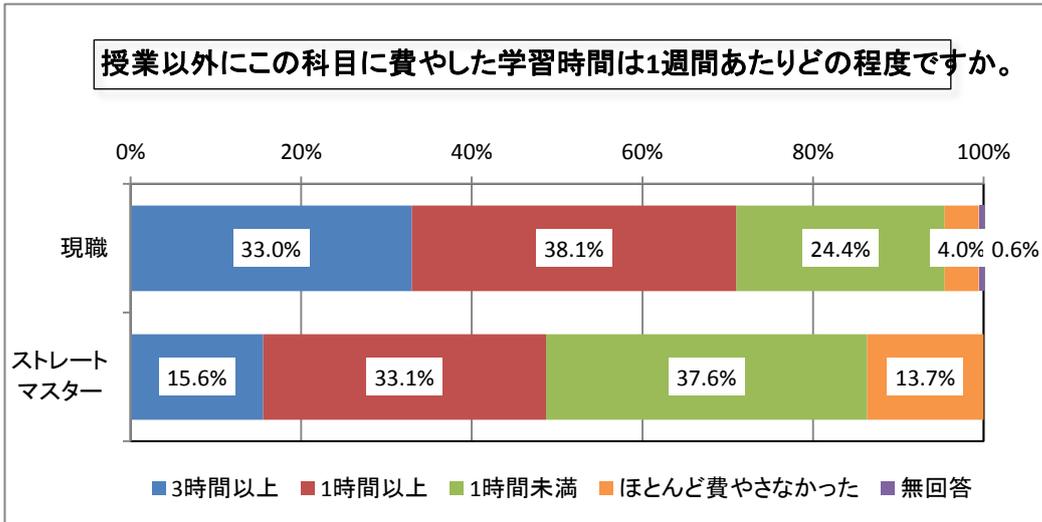
(2) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。



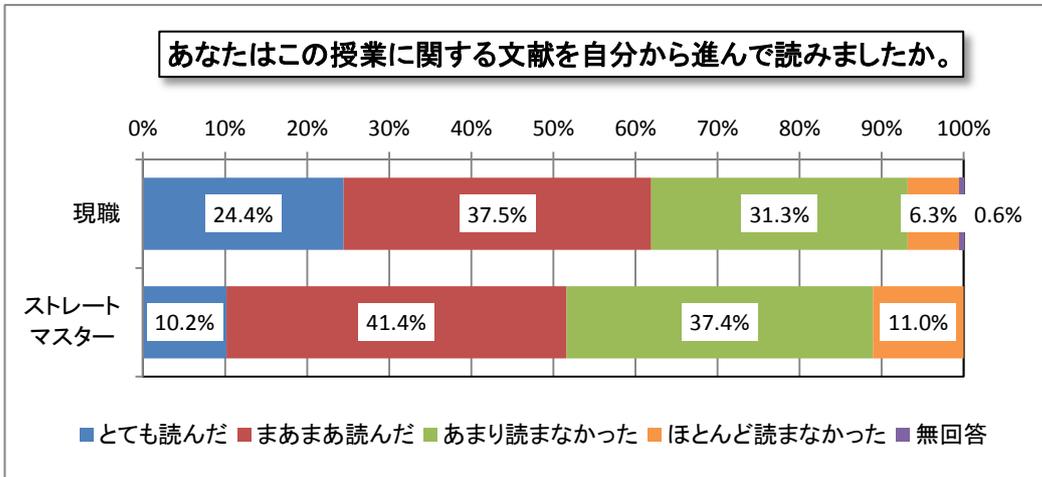
(3) あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。



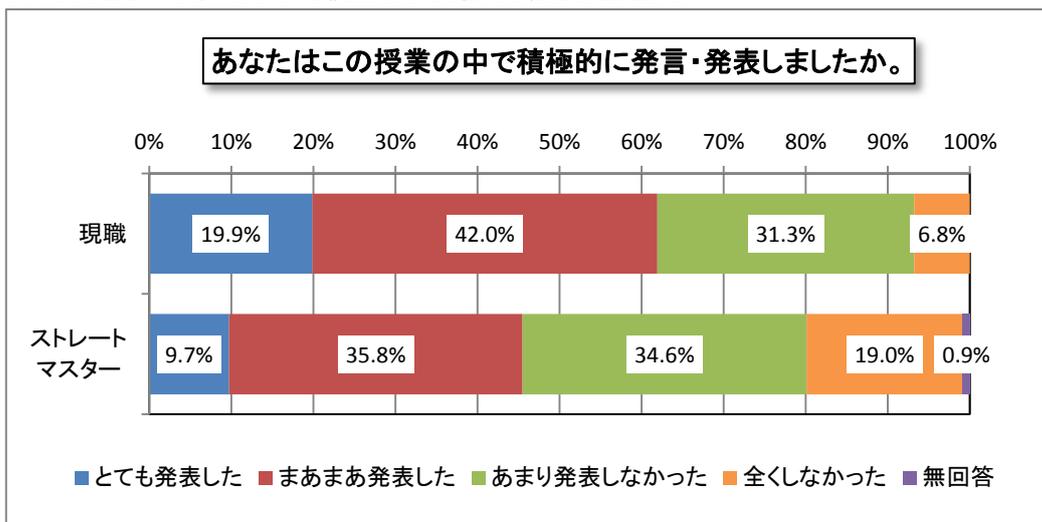
(4) 授業以外にこの科目に費やした学習時間は1週間あたりどの程度ですか。



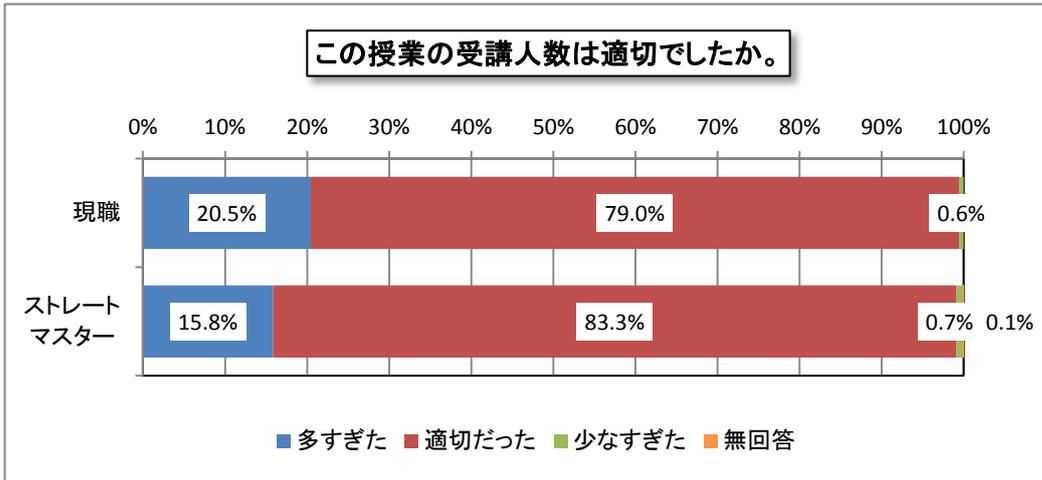
(5) あなたはこの授業に関する文献を自分から進んで読みましたか。



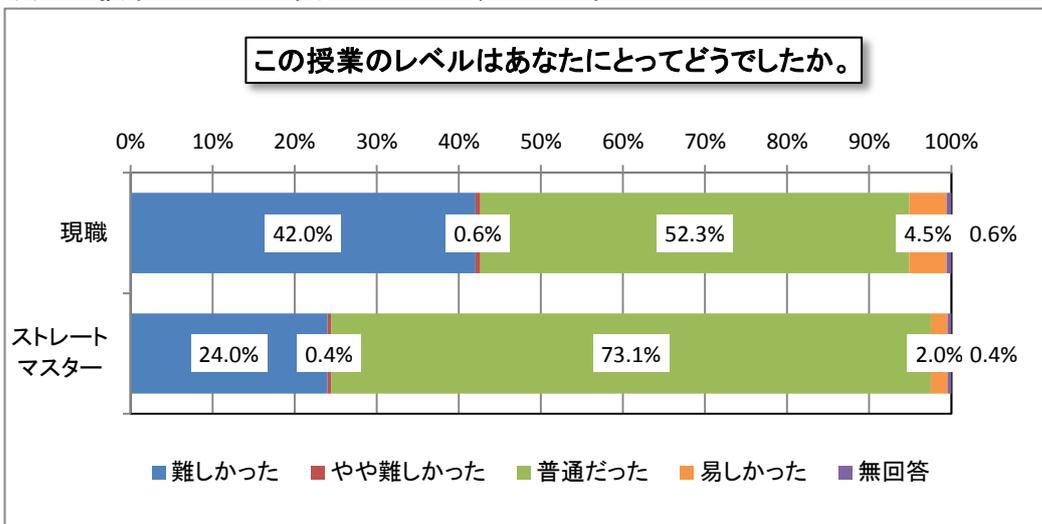
(6) あなたはこの授業の中で積極的に発言・発表しましたか。



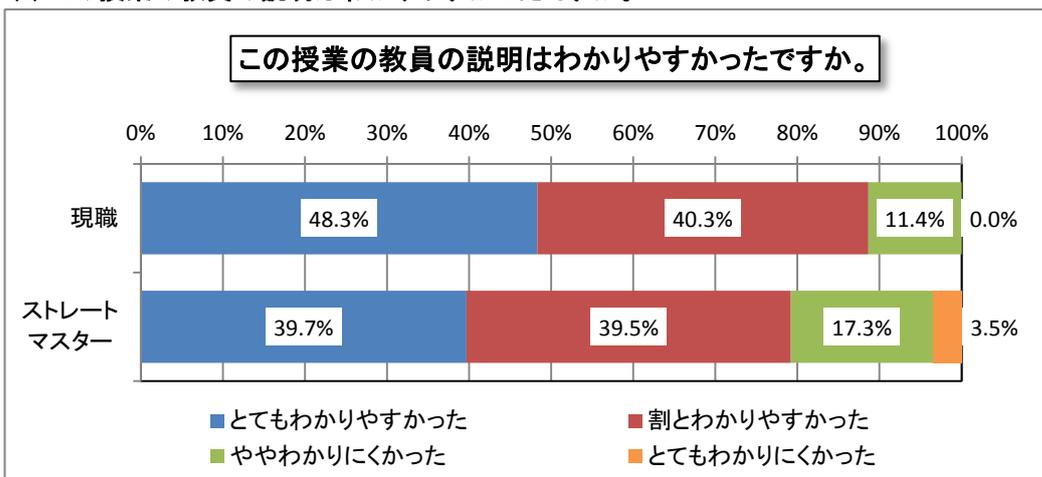
(7) この授業の受講人数は適切でしたか。



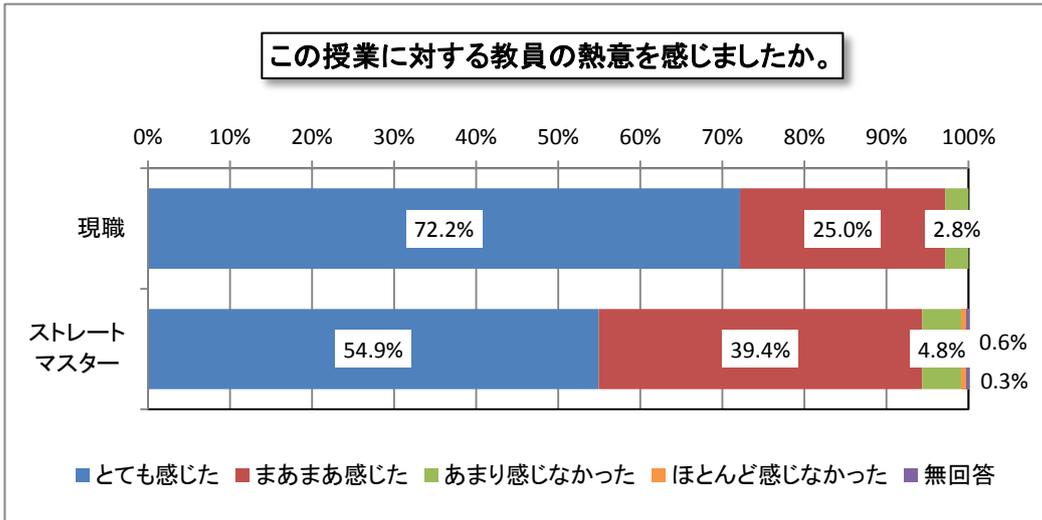
(8) この授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。



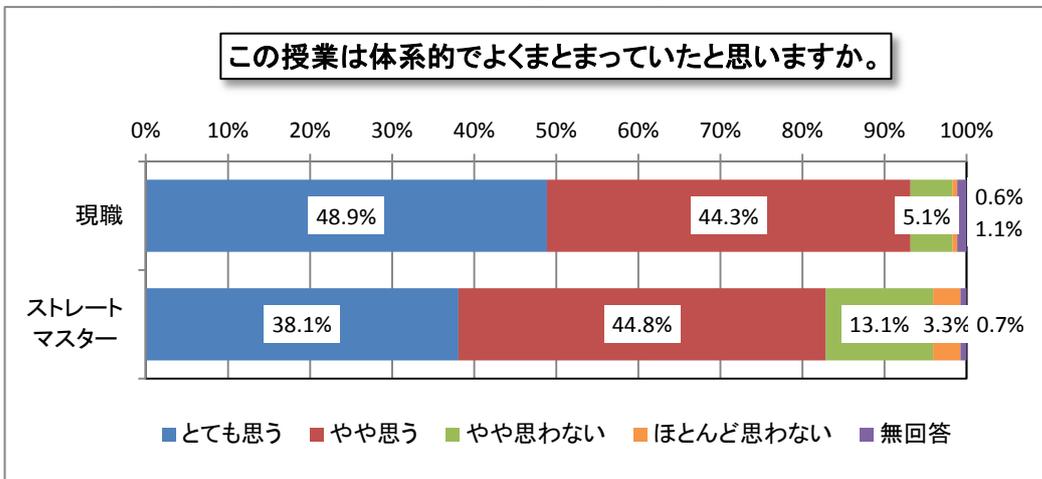
(9) この授業の教員の説明はわかりやすかったですか。



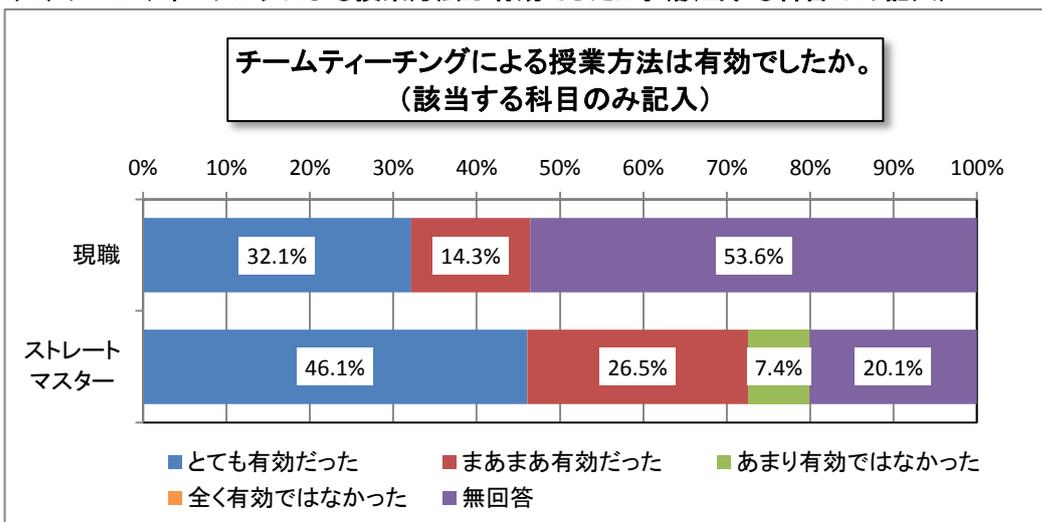
(10) この授業に対する教員の熱意を感じましたか。



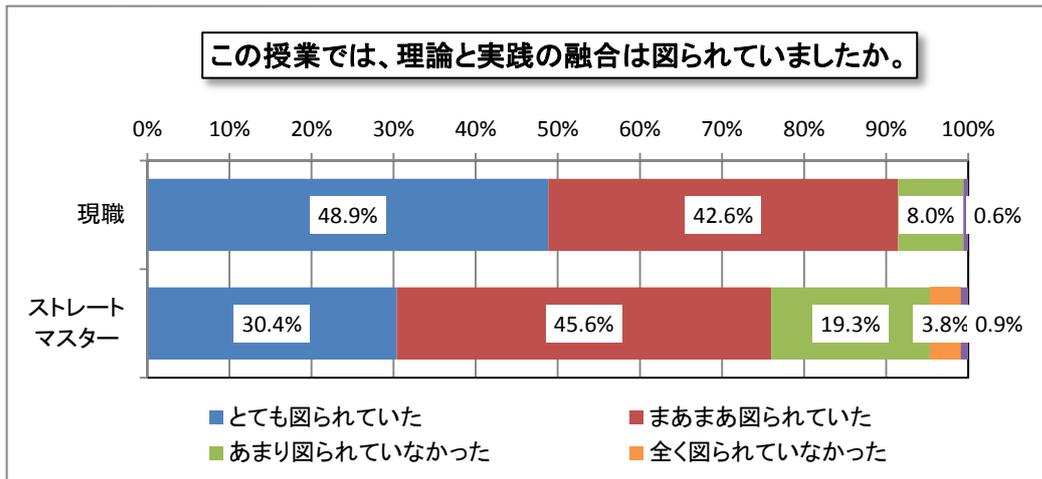
(11) この授業は体系的でよくまとまっていたと思いますか。



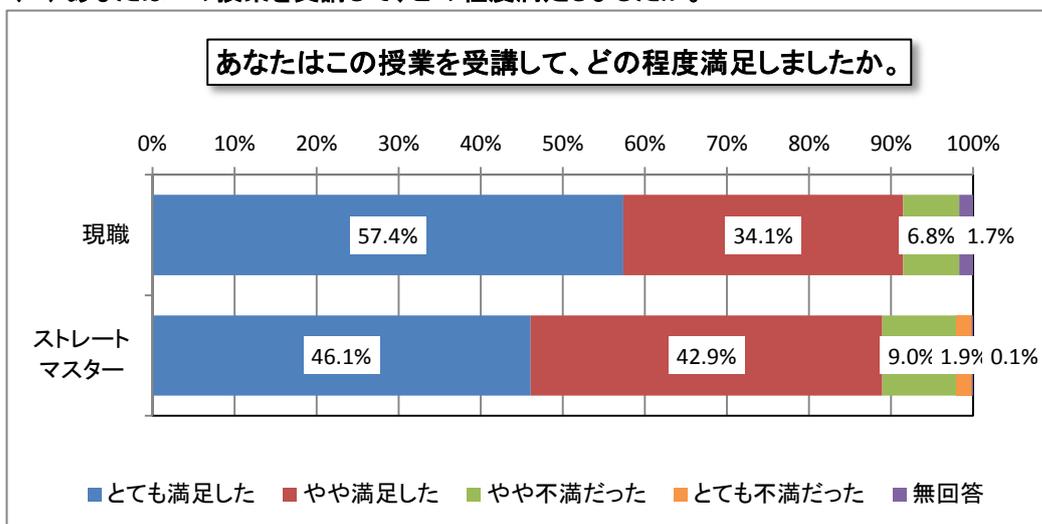
(12) チームティーチングによる授業方法は有効でしたか。(該当する科目のみ記入)



(13) この授業では、理論と実践の融合は図られていましたか。

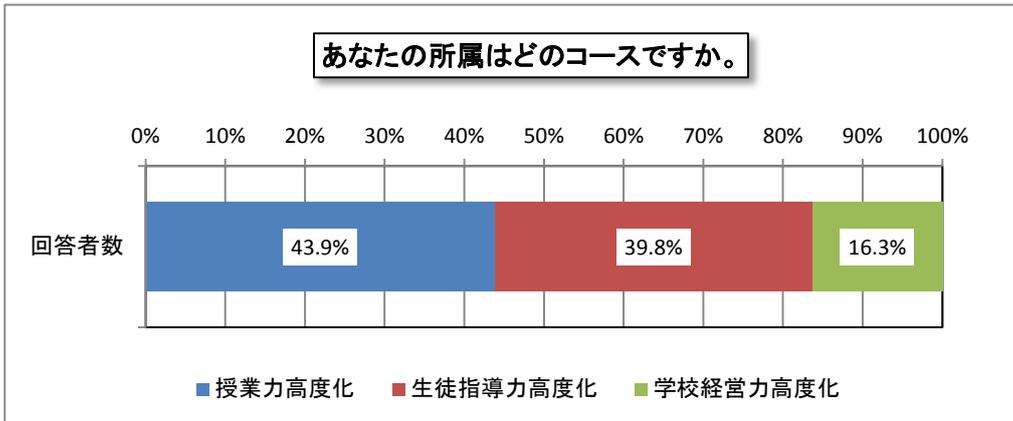


(14) あなたはこの授業を受講して、どの程度満足しましたか。

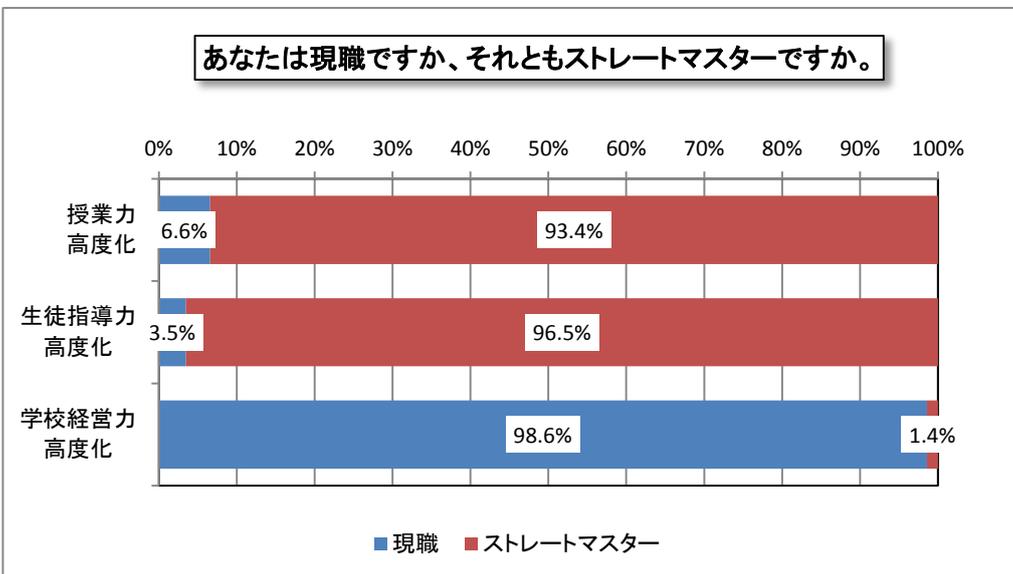


## 2014年度前期授業アンケート結果(コース別)

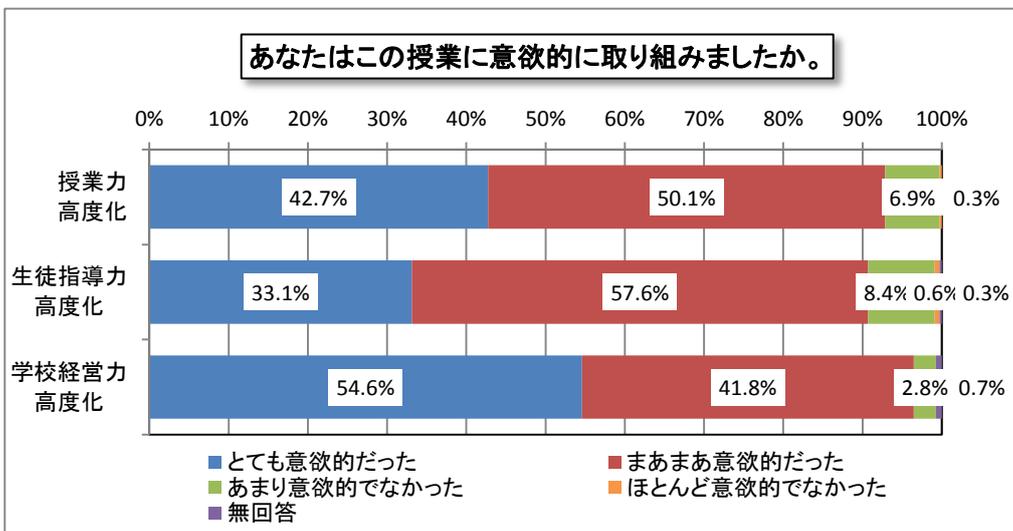
(1) あなたの所属はどのコースですか。



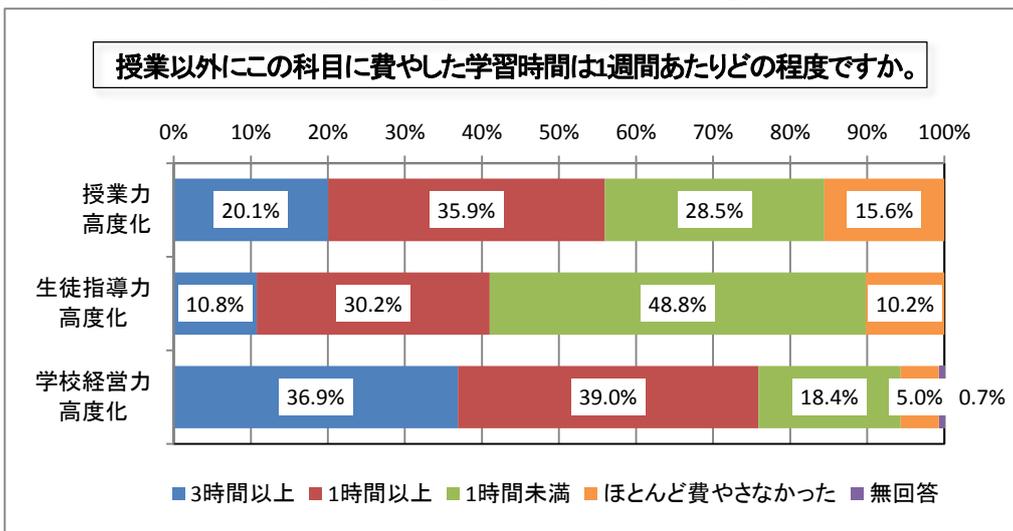
(2) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。



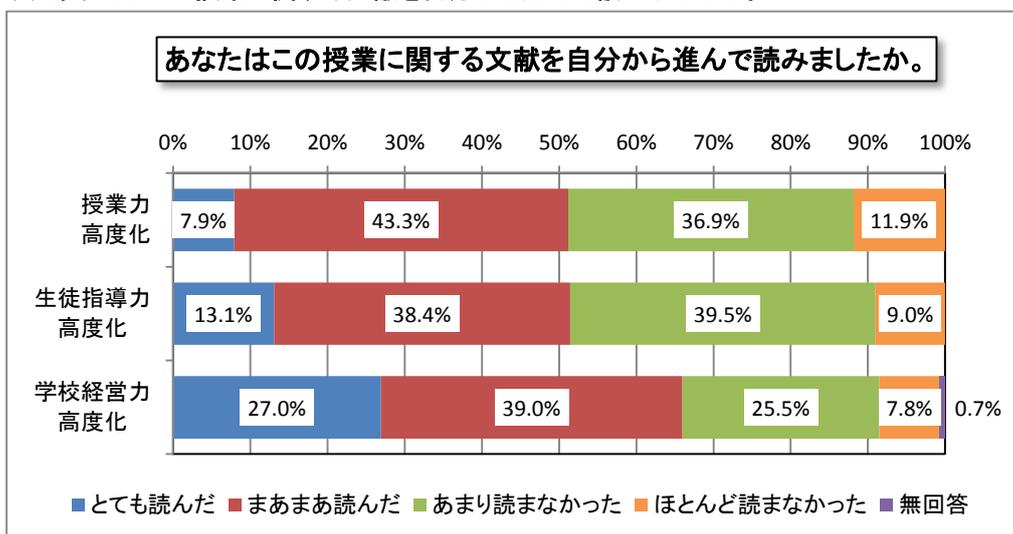
(3) あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。



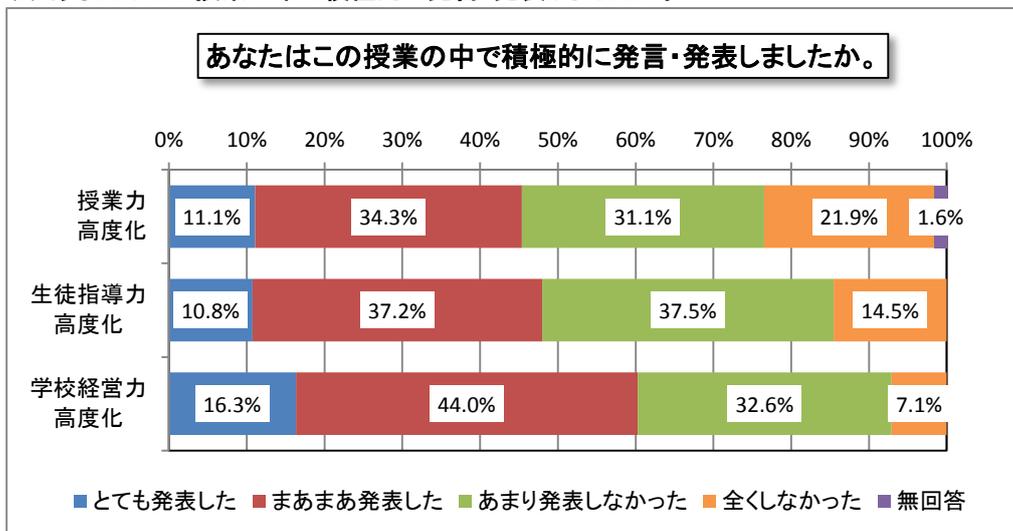
(4) 授業以外にこの科目に費やした学習時間は1週間あたりどの程度ですか。



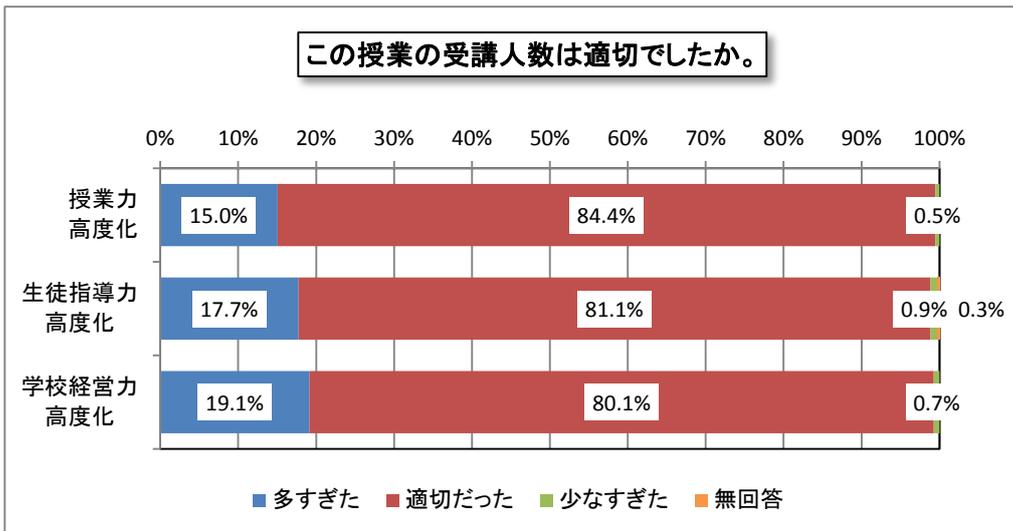
(5) あなたはこの授業に関する文献を自分から進んで読みましたか。



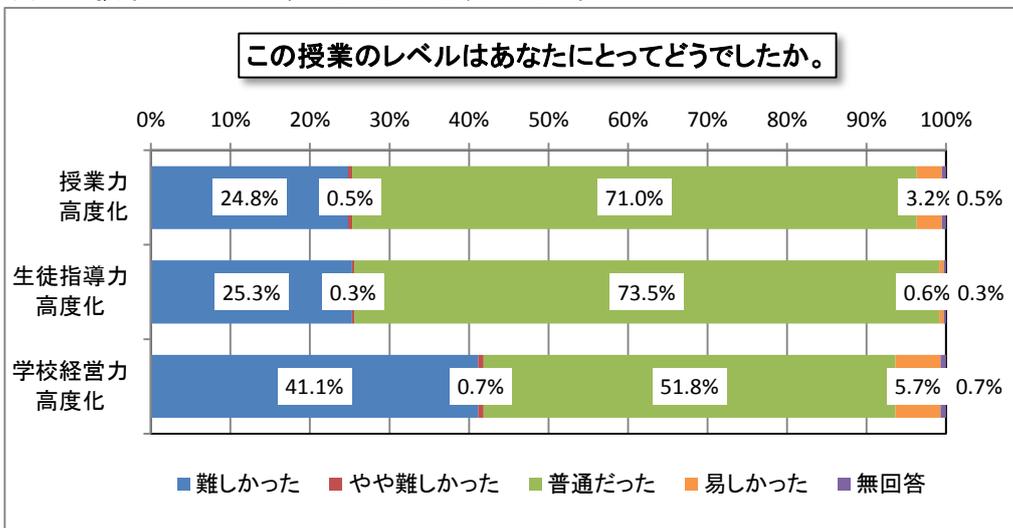
(6) あなたはこの授業の中で積極的に発言・発表しましたか。



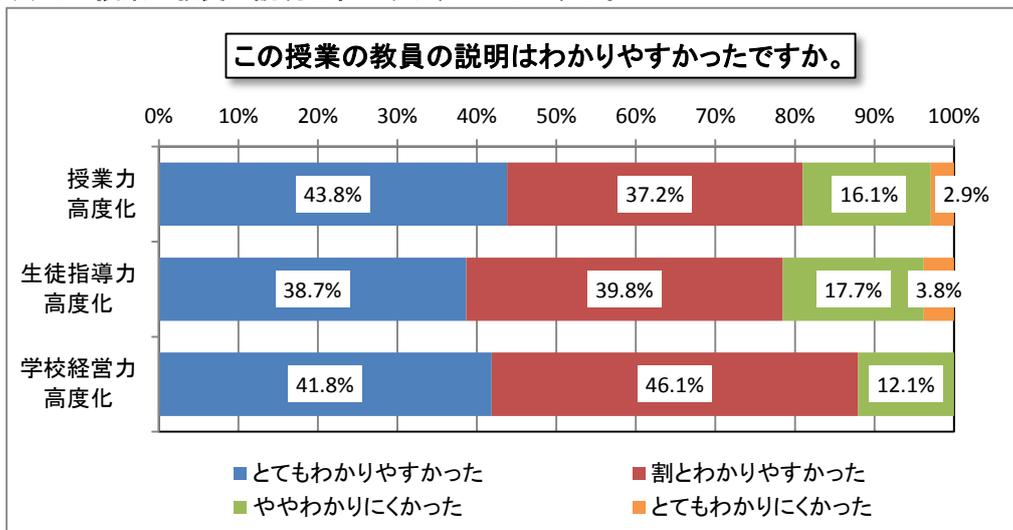
(7) この授業の受講人数は適切でしたか。



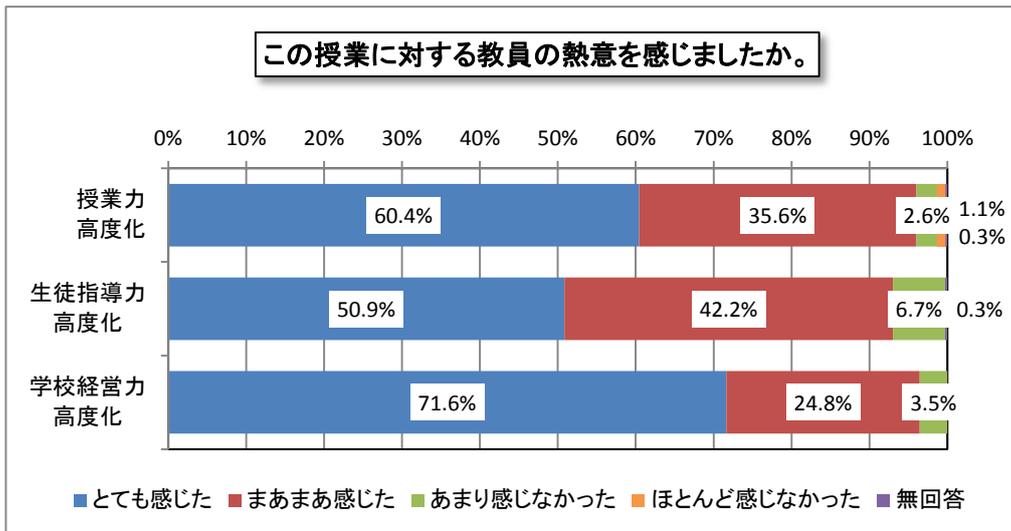
(8) この授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。



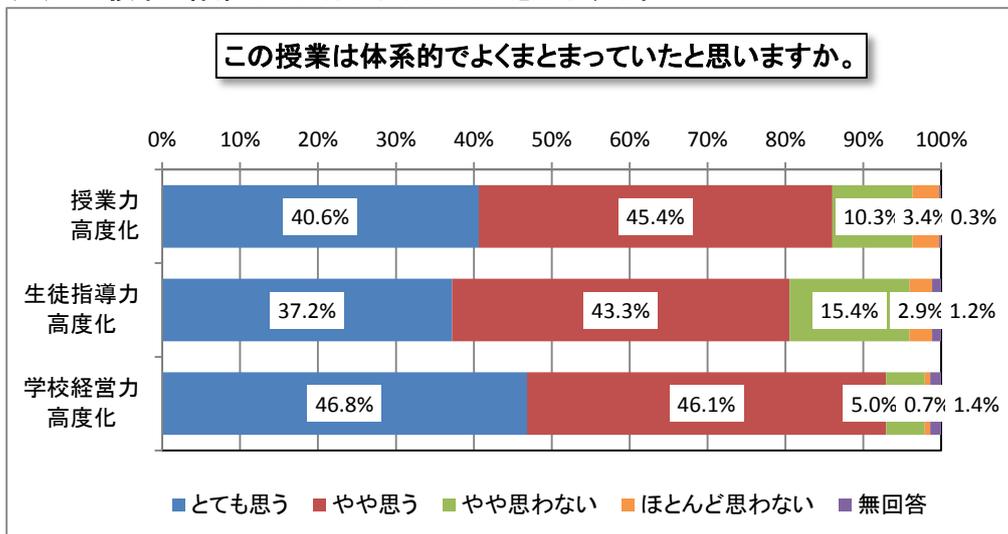
(9) この授業の教員の説明はわかりやすかったですか。



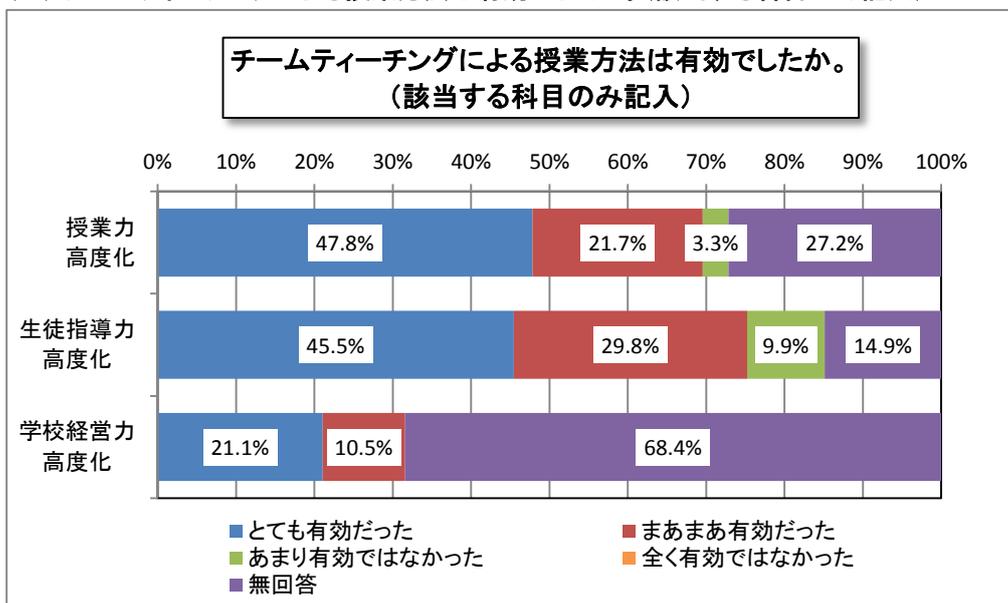
(10) この授業に対する教員の熱意を感じましたか。



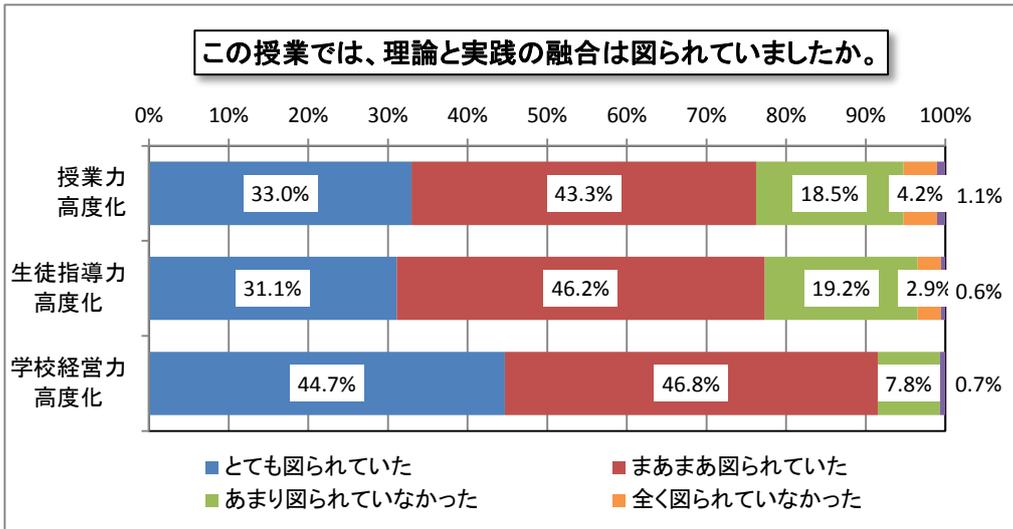
(11) この授業は体系的でよくまとまっていたと思いますか。



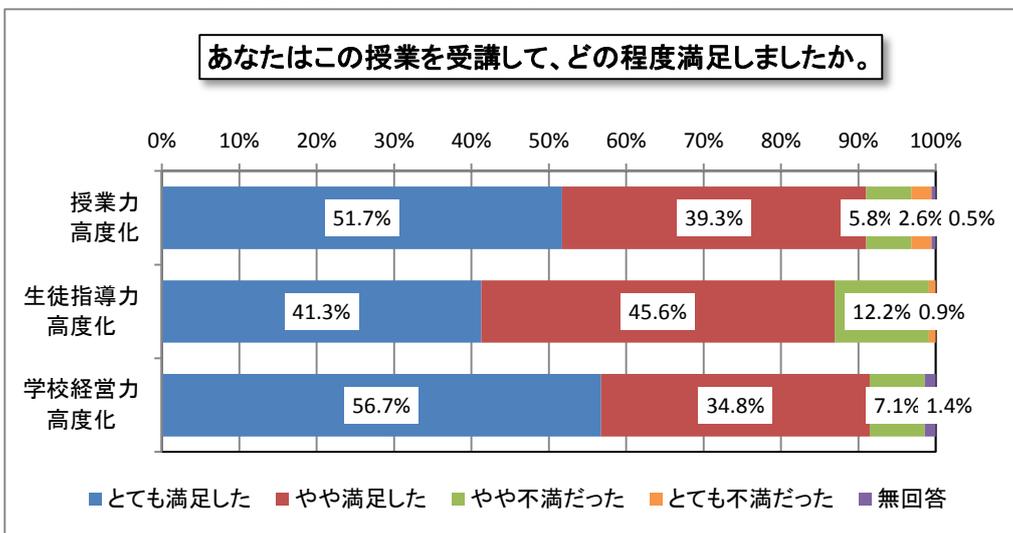
(12) チームティーチングによる授業方法は有効でしたか。(該当する科目のみ記入)



(13) この授業では、理論と実践の融合は図られていましたか。

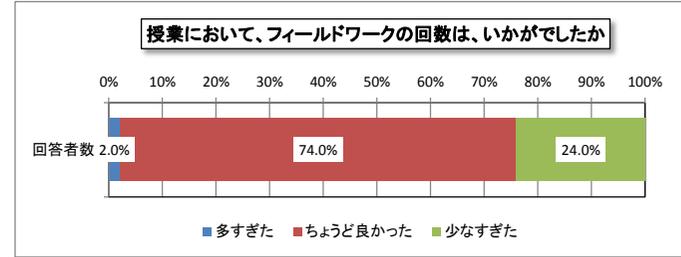
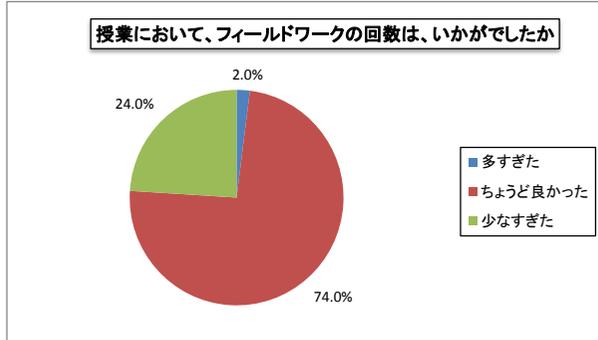


(14) あなたはこの授業を受講して、どの程度満足しましたか。

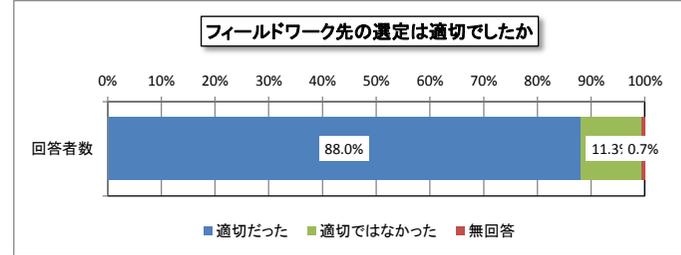
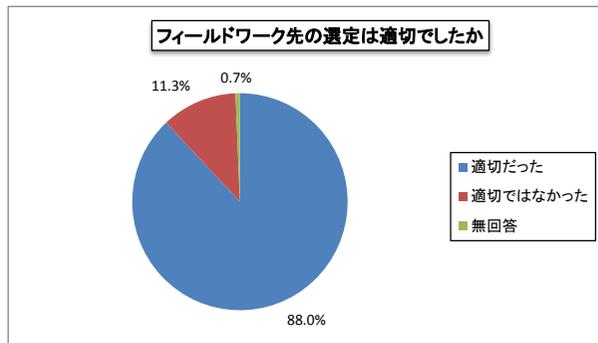


## 2014年度前期フィールドワークアンケート結果(全体)

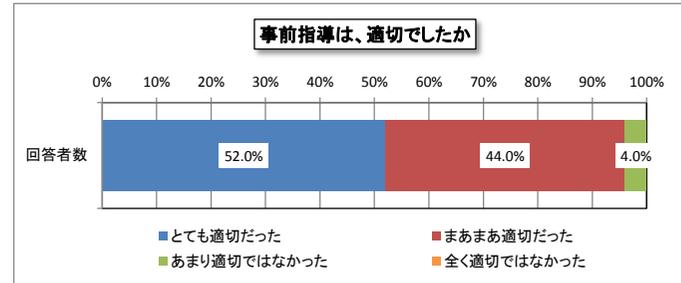
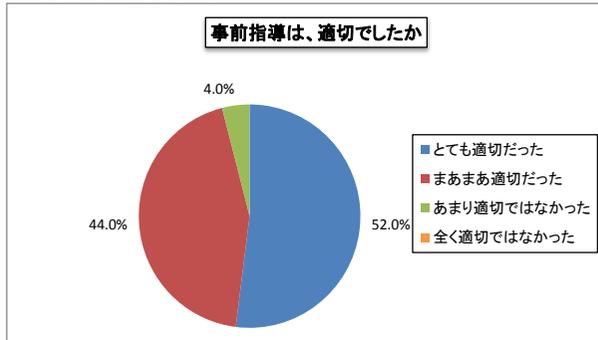
### (1) 授業において、フィールドワークの回数は、いかがでしたか



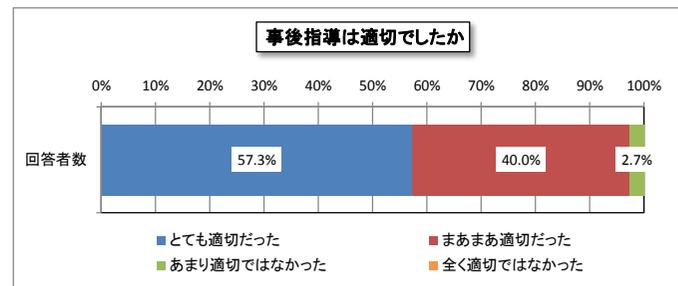
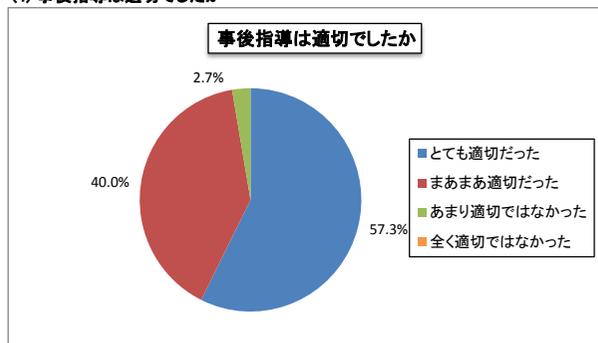
### (2) フィールドワーク先の選定は適切でしたか



### (3) 事前指導は、適切でしたか



(4) 事後指導は適切でしたか



(5) フィールドワークは、授業のねらいを達成する上で有益でしたか

