授業アンケートに関するコメント

○おおむね高い評価を得ることができた。研究科の FD 活動、各教員の授業改善の取組みの成果が表れている。満足感は、昨年よりかなり改善されている。 特に授業力高度化コースに顕著である。

○新任の先生方の授業が、特に高い評価を得ている。

○学習時間、関連文献の参照について、院生はあまり積極的ではない。院生に 対して自主的な学習をするように働きかける必要がある。

【コース】

(1) あなたの所属はどのコースですか。

区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計
回答者数	244	230	68	542
凹合有效	(45.0%)	(42.4%)	(12.5%)	(100.0%)



(2) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。

		区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計
ſ	1 現職	 	25	21	67	113
		与元中以	(10.2%)	(9.1%)	(98.5%)	(20.8%)
ſ	0	ストレートマスター	219	209	1	429
	2 ストレートマスター	XFD-F4X9-	(89.8%)	(90.9%)	(1.5%)	(79.2%)
ſ	合計		244	230	68	542
			(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)



	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計		
1	とても意欲的だった	119	98	28	245		
1	とても息気的につた	(48.8%)	(42.6%)	(41.2%)	(45.2%)		
2	2 まあまあ意欲的だった	120	122	36	278		
2	よのよの息い的につた	(49.2%)	(53.0%)	(52.9%)	(51.3%)		
3	あまり意欲的でなかった	4	8	4	16		
3	のより息い的でながうに	(1.6%)	(3.5%)	(5.9%)	(3.0%)		
4	ほとんど意欲的でなかった	1	2	0	3		
4	はこれと息歌的でながうに	(0.4%)	(0.9%)	(0.0%)	(0.6%)		
	合計	244	230	68	542		
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)		

(3) あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。



(4) 授業以外にこの科目に費やした学習時間は1週間あたりどの程度ですか。

	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計
1	3時間以上	46	65	10	121
	3时间改工	(18.9%)	(28.3%)	(14.7%)	(22.3%)
2	1時間以上	96	89	26	211
2	时间以上	(39.3%)	(38.7%)	(38.2%)	(38.9%)
3	1時間未満	78	58	28	164
3	时间不问	(32.0%)	(25.2%)	(41.2%)	(30.3%)
4	ほとんど費やさなかった	24	17	3	44
4	はこのと見てきなかうに	(9.8%)	(7.4%)	(4.4%)	(8.1%)
5	每回答 每盐	0	1	1	2
э	5 無回答·無効	(0.0%)	(0.4%)	(1.5%)	(0.4%)
	合計	244	230	68	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)



	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計
1	とても読んだ	39	46	12	97
	とても影べた	(16.0%)	(20.0%)	(17.6%)	(17.9%)
2	まあまあ読んだ	103	113	30	246
2	よのよの記いて	(42.2%)	(49.1%)	(44.1%)	(45.4%)
3	あまり読まなかった	82	60	25	167
3	のようがよなり、うに	(33.6%)	(26.1%)	(36.8%)	(30.8%)
4	ほとんど読まなかった	19	11	1	31
4	はとんと影ななり、うに	(7.8%)	(4.8%)	(1.5%)	(5.7%)
5	無回答·無効	1	0	0	1
5	3 黑回号·黑刘	(0.4%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.2%)
	合計	244	230	68	542
		(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)

(5) あなたはこの授業に関する文献を自分から進んで読みましたか。



(6) あなたはこの授業の中で積極的に発言・発表しましたか。

	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計
1	とても発表した	55	41	5	101
'	としも光衣した	(22.5%)	(17.8%)	(7.4%)	(18.6%)
2	まあまあ発表した	115	131	43	289
2	よめよめ光衣した	(47.1%)	(57.0%)	(63.2%)	(53.3%)
3	あまり発表しなかった	67	58	20	145
3	のより光衣しなかった	(27.5%)	(25.2%)	(29.4%)	(26.8%)
4	全くしなかった	7	0	0	7
4	4 至くしなかつた	(2.9%)	(0.0%)	(0.0%)	(1.3%)
	合計	244	230	68	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)



$\overline{\mathbf{v}}$	(ハこの技業の支援人数は過少でしたが。							
	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計			
1	多すぎた	29	23	6	58			
1'	39012	(11.9%)	(10.0%)	(8.8%)	(10.7%)			
2	適切だった	209	207	62	478			
2	迴 例/こ ノ/こ	(85.7%)	(90.0%)	(91.2%)	(88.2%)			
3	少なすぎた	4	0	0	4			
3	yayer_	(1.6%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.7%)			
4	無回答·無効	2	0	0	2			
4	黑回告 ⁻ 黑劝	(0.8%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.4%)			
	合計	244	230	68	542			
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)			

(7)この授業の受講人数は適切でしたか。



(8) この授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。

	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計
1	とても難しかった	16	26	8	50
		(6.6%)	(11.3%)	(11.8%)	(9.2%)
2	やや難しかった	184	171	44	399
2		(75.4%)	(74.3%)	(64.7%)	(73.6%)
3	適切だった	11	0	0	11
3	過 9)/こ)/こ	(4.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(2.0%)
4	やや易しかった	33	32	15	80
4	いるのしかうた	(13.5%)	(13.9%)	(22.1%)	(14.8%)
5	とても易しかった	0	1	0	1
5	としも物しかうた	(0.0%)	(0.4%)	(0.0%)	(0.2%)
6	無回答·無効	0	0	1	1
0	<u>米回吉 米刈</u>	(0.0%)	(0.0%)	(1.5%)	(0.2%)
	合計	244	230	68	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)



	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計
1	とてもわかりやすかった	111	77	30	218
l '		(45.5%)	(33.5%)	(44.1%)	(40.2%)
2	ほぼわかりやすかった	1	0	0	1
2		(0.4%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.2%)
3	割とわかりやすかった	111	122	32	265
3	司とりがりやりがりに	(45.5%)	(53.0%)	(47.1%)	(48.9%)
4	ややわかりにくかった	18	30	5	53
4	10 1010/012 (010/012	(7.4%)	(13.0%)	(7.4%)	(9.8%)
5	とてもわかりにくかった	3	1	0	4
5		(1.2%)	(0.4%)	(0.0%)	(0.7%)
6	無回答·無効	0	0	1	1
0	無回台·無効	(0.0%)	(0.0%)	(1.5%)	(0.2%)
	合計	244	230	68	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

(9)この授業の教員の説明はわかりやすかったですか。



(10)この授業に対する教員の熱意を感じましたか。

	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計
1	とても感じた	150	104	36	290
	とても感じた	(61.5%)	(45.2%)	(52.9%)	(53.5%)
2	まあまあ感じた	84	112	27	223
2	よのよの感じた	(34.4%)	(48.7%)	(39.7%)	(41.1%)
3	あまり感じなかった	9	13	4	26
3	めよう感じながった	(3.7%)	(5.7%)	(5.9%)	(4.8%)
4	ほとんど感じなかった	1	1	0	2
7	ほどのと感じながった	(0.4%)	(0.4%)	(0.0%)	(0.4%)
5	無回答·無効	0	0	1	1
J	黑回告 ⁻ 黑刘	(0.0%)	(0.0%)	(1.5%)	(0.2%)
	合計	244	230	68	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)



	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計
1	とても思う	110	71	29	210
	とても必り	(45.1%)	(30.9%)	(42.6%)	(38.7%)
2	やや思う	109	119	33	261
2	でであり	(44.7%)	(51.7%)	(48.5%)	(48.2%)
3	やや思わない	23	35	5	63
3	いるありない	(9.4%)	(15.2%)	(7.4%)	(11.6%)
4	ほとんど思わない	1	4	1	6
4	はこんと忘れない	(0.4%)	(1.7%)	(1.5%)	(1.1%)
5	無回答·無効	1	1	0	2
5	無回台·無効	(0.4%)	(0.4%)	(0.0%)	(0.4%)
	合計	244	230	68	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

(11)この授業は体系的でよくまとまっていたと思いますか。



(12) チームティーチングによる授業方法は有効でしたか。 (該当する科目のみ記入)

	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計
1	とても有効だった	102	50	16	168
		(47.9%)	(32.3%)	(43.2%)	(41.5%)
2	まあまあ有効だった	78	75	14	167
2	よのよの有効だうだ	(36.6%)	(48.4%)	(37.8%)	(41.2%)
3	あまり有効ではなかった	17	16	4	37
3	めより有効ではなかうに	(8.0%)	(10.3%)	(10.8%)	(9.1%)
4	全く有効ではなかった	5	4	3	12
4	主く有効ではなかつた	(2.3%)	(2.6%)	(8.1%)	(3.0%)
-	年回交	11	10	0	21
5	5 無回答	(5.2%)	(6.5%)	(0.0%)	(5.2%)
	合計	213	155	37	405
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)



	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計
1	とても有益だった	86	54	10	150
1	としも有益につた	(62.3%)	(48.2%)	(38.5%)	(54.3%)
2	まあまあ有益だった	44	52	14	110
2	よめよめ有益につた	(31.9%)	(46.4%)	(53.8%)	(39.9%)
3	3 あまり有益ではなかった	7	5	1	13
3	のより有益ではなかうた	(5.1%)	(4.5%)	(3.8%)	(4.7%)
4	全く有益ではなかった	0	0	1	1
4	主く有益ではなかった	(0.0%)	(0.0%)	(3.8%)	(0.4%)
5	無回答•無効	1	1	0	2
5	未回台·米刈	(0.7%)	(0.9%)	(0.0%)	(0.7%)
	合計	138	112	26	276
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

(13) この授業のフィールドワークは有益でしたか。 (FWのある科目のみ記入)



(14)この授業では、理論と実践の融合は図られていましたか。

	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計
1	とても図られていた	98	71	29	198
		(40.2%)	(30.9%)	(42.6%)	(36.5%)
2	まあまあ図られていた	111	127	32	270
2	よのよの凶られていた	(45.5%)	(55.2%)	(47.1%)	(49.8%)
3	あまり図られていなかった	28	30	7	65
3	のより回られ ((いながう))	(11.5%)	(13.0%)	(10.3%)	(12.0%)
4	全く図られていなかった	4	2	0	6
4	主く囚られていながった	(1.6%)	(0.9%)	(0.0%)	(1.1%)
5	無回答·無効	3	0	0	3
5	黑回告 ⁻ 黑刘	(1.2%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.6%)
	合計	244	230	68	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)



-							
	区分	授業力 高度化	生徒指導力 高度化	学校経営力 高度化	合計		
1	とても満足した	146	102	39	287		
1	としも洞足した	(59.8%)	(44.3%)	(57.4%)	(53.0%)		
2	2 やや満足した	91	107	27	225		
2	1312両正した	(37.3%)	(46.5%)	(39.7%)	(41.5%)		
3	3 やや不満だった	5	20	2	27		
3		(2.0%)	(8.7%)	(2.9%)	(5.0%)		
4	とても不満だった	2	1	0	3		
4	とてもためたうに	(0.8%)	(0.4%)	(0.0%)	(0.6%)		
	合計	244	230	68	542		
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)		

(15) あなたはこの授業を受講して、どの程度満足しましたか。



【現職】

(1) あなたの所属はどのコースですか。

	区分	現職	ストレート マスター	合計
1	授業力高度化	25	219	244
'	1 按未力向度16	(22.1%)	(51.0%)	(45.0%)
2	2 生徒指導力高度化	21	209	230
2		(18.6%)	(48.7%)	(42.4%)
3	学校経営力高度化	67	1	68
3	3 子校程名力高度化	(59.3%)	(0.2%)	(12.5%)
	合計	113	429	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)



(2) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。

区分	現職	ストレートマスター	合計
回答者数	113	429	542
	(20.8%)	(79.2%)	(100.0%)



	区分	現職	ストレート マスター	合計
1	とても意欲的だった	57	188	245
l '	とても息気的につた	(50.4%)	(43.8%)	(45.2%)
2	まあまあ意欲的だった	52	226	278
2	2 まめまめ息欲的につた	(46.0%)	(52.7%)	(51.3%)
3	あまり意欲的でなかった	4	12	16
3	めより息欲的でなかった	(3.5%)	(2.8%)	(3.0%)
4	ほとんど意欲的でなかった	0	3	3
4	4 ほとんと意欲的でなかった	(0.0%)	(0.7%)	(0.6%)
	合計	113	429	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

(3) あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。



	区分	現職	ストレート マスター	合計
4	3時間以上	19	102	121
'	2时间放工	(16.8%)	(23.8%)	(22.3%)
0	10年月11日	41	170	211
2	2 1時間以上	(36.3%)	(39.6%)	(38.9%)
3 1時間未満	1 叶眼 + 洋	46	118	164
	1 时间木冲	(40.7%)	(27.5%)	(30.3%)
4	ほとんど費やさなかった	6	38	44
4	はとんと食やさなかうに	(5.3%)	(8.9%)	(8.1%)
5	年同次 年赴	1	1	2
5 無回答・無効	無凹合•無効	(0.9%)	(0.2%)	(0.4%)
合計		113	429	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

(4) 授業以外にこの科目に費やした学習時間は1週間あたりどの程度ですか。



	区分	現職	ストレート マスター	合計
1	とても読んだ	21	76	97
		(18.6%)	(17.7%)	(17.9%)
2	まあまあ読んだ	50	196	246
2	2 よのよの記心に	(44.2%)	(45.7%)	(45.4%)
3	あまり読まなかった	39	128	167
3	3 めまり読まなかつた	(34.5%)	(29.8%)	(30.8%)
4	ほとんど読まなかった	3	28	31
4	はとんと読まなかうに	(2.7%)	(6.5%)	(5.7%)
5	無回答·無効	0	1	1
5	黑回台·黑刘	(0.0%)	(0.2%)	(0.2%)
	合計	113	429	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

(5) あなたはこの授業に関する文献を自分から進んで読みましたか。



(6) あなたはこの授業の中で積極的に発言・発表しましたか。

区分		現職	ストレート マスター	合計
1	とても発表した	13	88	101
l '	としも光衣した	(11.5%)	(20.5%)	(18.6%)
	まあまあ発表した	70	219	289
2	よめよめ光衣した	(61.9%)	(51.0%)	(53.3%)
3	あまり発表しなかった	29	116	145
3		(25.7%)	(27.0%)	(26.8%)
4	全くしなかった	1	6	7
4		(0.9%)	(1.4%)	(1.3%)
合計		113	429	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)



		区分	現職	ストレート マスター	合計
Γ	1	多すぎた	10	48	58
	1	39212	(8.8%)	(11.2%)	(10.7%)
	2 適切だった	適切だった	102	376	478
	2	1回 9月12-272	(90.3%)	(87.6%)	(88.2%)
	3	少なすぎた	1	3	4
L	0	949212	(0.9%)	(0.7%)	(0.7%)
	4	無回答·無効	0	2	2
	4	反業 印间帐	(0.0%)	(0.5%)	(0.4%)
	合計		113	429	542
			(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

(7)この授業の受講人数は適切でしたか。



区分		現職	ストレート マスター	合計
1	とても難しかった	9	41	50
		(8.0%)	(9.6%)	(9.2%)
2	やや難しかった	71	328	399
2	いの大臣しからうた	(62.8%)	(76.5%)	(73.6%)
3	適切だった	8	3	11
3	通りたうた	(7.1%)	(0.7%)	(2.0%)
4	やや易しかった	24	56	80
4		(21.2%)	(13.1%)	(14.8%)
5	とても易しかった	0	1	1
3		(0.0%)	(0.2%)	(0.2%)
6	6 無回答·無効	1	0	1
0		(0.9%)	(0.0%)	(0.2%)
	合計	113	429	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

(8) この授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。



	区分	現職	ストレート マスター	合計
1	とてもわかりやすかった	53	165	218
		(46.9%)	(38.5%)	(40.2%)
2	ほぼわかりやすかった	0	1	1
2		(0.0%)	(0.2%)	(0.2%)
2	3 割とわかりやすかった	51	214	265
3		(45.1%)	(49.9%)	(48.9%)
4		8	45	53
4	ややわかりにくかった	(7.1%)	(10.5%)	(9.8%)
5	とてもわかりにくかった	0	4	4
5	としもわかりにくかつに	(0.0%)	(0.9%)	(0.7%)
6	年同文 年站	1	0	1
0	無回答·無効	(0.9%)	(0.0%)	(0.2%)
	合計	113	429	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

(9)この授業の教員の説明はわかりやすかったですか。



(10)この授業に対する教員の熱意を感じましたか。

	区分	現職	ストレート マスター	合計
1	とても感じた	64	226	290
		(56.6%)	(52.7%)	(53.5%)
2	まあまあ感じた	44	179	223
2		(38.9%)	(41.7%)	(41.1%)
3	あまり感じなかった	4	22	26
3 めまり感じる	めよう感じながうに	(3.5%)	(5.1%)	(4.8%)
4	4 ほとんど感じなかった	0	2	2
4		(0.0%)	(0.5%)	(0.4%)
5	無回答·無効	1	0	1
J		(0.9%)	(0.0%)	(0.2%)
合計		113	429	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)



	区分	現職	ストレート マスター	合計
1	とても思う	54	156	210
		(47.8%)	(36.4%)	(38.7%)
2	やや思う	52	209	261
2		(46.0%)	(48.7%)	(48.2%)
3	やや思わない	6	57	63
3		(5.3%)	(13.3%)	(11.6%)
4	ほとんど思わない	1	5	6
4		(0.9%)	(1.2%)	(1.1%)
5	無回答·無効	0	2	2
5		(0.0%)	(0.5%)	(0.4%)
	合計	113	429	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

(11)この授業は体系的でよくまとまっていたと思いますか。



(12) チームティーチングによる授業方法は有効でしたか。 (該当する科目のみ記入)

区分		現職	ストレート マスター	合計
4	とても有効だった	33	135	168
l '		(49.3%)	(39.9%)	(41.5%)
	2 まあまあ有効だった	23	144	167
2		(34.3%)	(42.6%)	(41.2%)
2	3 あまり有効ではなかった	5	32	37
3		(7.5%)	(9.5%)	(9.1%)
4	全く有効ではなかった	3	9	12
4		(4.5%)	(2.7%)	(3.0%)
5	無回答	3	18	21
J		(4.5%)	(5.3%)	(5.2%)
	合計	67	338	405
i at		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)



	区分	現職	ストレート マスター	合計
1	とても有益だった	19	131	150
		(43.2%)	(56.5%)	(54.3%)
2	まあまあ有益だった	21	89	110
2		(47.7%)	(38.4%)	(39.9%)
3	あまり有益ではなかった	1	12	13
3		(2.3%)	(5.2%)	(4.7%)
	全く有益ではなかった	1	0	1
4		(2.3%)	(0.0%)	(0.4%)
5	無回答	2	0	2
5		(4.5%)	(0.0%)	(0.7%)
	合計	44	232	276
百計		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

(13) この授業のフィールドワークは有益でしたか。 (FWのある科目のみ記入)



(14)この授業では、理論と実践の融合は図られていましたか。

	区分	現職	ストレート マスター	合計
1	とても図られていた	49	149	198
		(43.4%)	(34.7%)	(36.5%)
2	2 まあまあ図られていた	52	218	270
2		(46.0%)	(50.8%)	(49.8%)
3	あまり図られていなかった	10	55	65
3 のより凶られていな/	のより因られていなか、J/こ	(8.8%)	(12.8%)	(12.0%)
4	4 全く図られていなかった	0	6	6
4		(0.0%)	(1.4%)	(1.1%)
5	無回答·無効	2	1	3
5		(1.8%)	(0.2%)	(0.6%)
合計		113	429	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)



	区分	現職	ストレート マスター	合計
1	とても満足した	70	217	287
l '		(61.9%)	(50.6%)	(53.0%)
2	やや満足した	40	185	225
2		(35.4%)	(43.1%)	(41.5%)
3	やや不満だった	3	24	27
3		(2.7%)	(5.6%)	(5.0%)
4	とても不満だった	0	3	3
4		(0.0%)	(0.7%)	(0.6%)
	合計	113	429	542
		(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)

(15) あなたはこの授業を受講して、どの程度満足しましたか。

