

附属高等学校における技術科「D情報の技術」に関する意識調査について

原田信一・安東茂樹・中峯浩・伊藤伸一・多田知正・赤井淳嗣・
山田公成・文元勇希・小澤雄生・森田光大・井上美鈴

附属高等学校における 技術科「D 情報の技術」に関する意識調査について

原田 信一¹・安東 茂樹²・中峯 浩³・伊藤 伸一³・多田 知正³・赤井 淳嗣³・
山田 公成⁴・文元 勇希⁵・小澤 雄生⁵・森田 光大⁶・井上 美鈴⁷

(1: 京都教育大学・2: 芦屋大学・元京都教育大学・3: 京都教育大学・4: 京都教育大学附属高等学校・
5: 京都教育大学附属京都小中学校・6: 京都教育大学附属桃山中学校・7: 京都教育大学附属桃山小学校)

Regarding Awareness of the “D Information Technology” Course in the Technology Department at the Affiliated High School

Shinichi HARADA・Shigeki ANDO・Hiroshi NAKAMINE・Shinichi ITO・Harumasa TADA・
Atsushi AKAI・Tomonari YAMADA・Yuuki HUMIMOTO・Yuu OZAWA・
Koudai MORITA・Misuzu INOUE

2025年9月30日受理

抄録：本稿では、京都教育大学附属高等学校の全学年生徒を対象に、中学校技術科「D 情報の技術」のネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミングに関する意識について調査を行った。その結果、「II. 情報通信ネットワークの科学的理解」について理解が不足しているのは、調査対象の生徒は技術科の学習で、現行の学習指導要領「ネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミング」を既習済であるが、学習教材及び指導法が、それぞれ異なることが要因の1つであると推察される。また、「VI. 情報通信ネットワークを扱う技能」については、ビジュアルプログラミング言語を使用しているものの、テキストプログラミング言語の経験は少ないことが分かった。今後、各附属学校間でこの調査結果の共有や授業参観等を実施するとともに、小・中・高等学校の系統的なプログラミング教育を推進するための基礎的データを得ることができた。

キーワード：京都教育大学教育研究交流会議，中学校技術科「D 情報の技術」，附属高等学校，調査

I. はじめに

小・中・高等学校のプログラミング教育は、それぞれ小学校が2020年度、中学校が2021年度、高校が2022年度から必修化され、段階的に学習内容が高度化することで連携を図っている。小学校では情報社会への気づきとプログラミング的思考の育成、中学校では「情報の技術」として計測・制御や双方向性のあるコンテンツのプログラミング、高校では実社会で使われるプログラミング言語による問題解決へとつながり、将来の職業や情報化社会への対応力を養うことを目指している。京都教育大学の附属学校における小・中・高等学校の系統的なプログラミング教育を推進するため、京都教育大学教育研究交流会議技術教育分科会（以下、技術教育分科会）の構成員で、共同研究を進めている。これまで原田ら（2024）の研究では、技術教育分科会の構成員を対象に、各所属のプログラミング教育に関する調査を行った。調査は、京都教育大学附属京都小中学校（以下、附属京都小中学校）、京都教育大学附属桃山中学校（以下、附属桃山中学校）、京都教育大学附属高等学校（以下、附属高校）、京都教育大学教育学部産業技術科学科（以下、大学）の教員を対象に調査した。調査結果から、大学教員及び附属学校教員が、附属学校における小・中・高等学校の系統的なプログラミング教育の推進を肯定的に捉えていることが分かった。また、技術教育分科会に所属の附属学校教員が考えている児童・生徒に求めるプログラミング教育の「入り口」と「出口」について、及び各附属学校の取組事例を整理することができた。さらに、伊藤ら（2020）の、ビジュアル型プログラミングとテキスト型プログラミングの連携を行うために、中学校技術・家庭科技術分

野において、テキスト型プログラミング教育を行うための方針と問題点について検討したことなど、今後、大学と附属学校が協同的に小・中・高等学校の系統的なプログラミング教育を推進するための基礎的データを得ることができた。

小・中・高等学校の系統的なプログラミング教育を推進する上で、中学校「技術・家庭科（技術分野）D 情報の技術」の役割は大きいと考える。日本産業技術教育学会誌における先行研究として、長井（2017）らは、高等学校専門教科「情報と問題解決」の授業に中学校技術との接続の視点を加え、中学校技術教育とりわけ、「D 情報に関する技術」の有用性を検証している。その結果、授業の後半に中学校技術の教科書を生徒が参照することは、生徒が高等学校への情報教育の連続性を理解するために有用であること、また、中学校技術における情報教育が高等学校情報教育における「問題解決能力向上」に有用であることも明らかにしている。さらに、高等学校教員へのアンケートから、中学校技術科の情報教育の理解が進んでいないことを指摘している。加えて、中学校と高等学校の情報教育の継承性をさらに進めていくことが求められていると考える。これらのことから、小学校プログラミングと中学校技術科との連携、及び高等学校情報との連携など、中学校「技術・家庭科（技術分野）D 情報の技術」の役割は大きいと考える。平成 29 年告示の中学校技術・家庭科（技術分野）の学習指導要領では、情報技術に関する内容である「D 情報の技術」の指導内容が一段と深められた。前回の改訂では、計測と制御のプログラミングが必修であったが、今回の改訂では、さらにネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミングも追加された。これには、我が国が目指す「サイバー空間（仮想空間）とフィジカル空間（現実空間）を高度に融合させたシステムにより、経済発展と社会的課題の解決を両立する、人間中心の社会である Society 5.0」の実現に向けた社会の動きが背景にある。同時に、小学校でのプログラミング教育も必修化されるなど、子供たちが情報技術を学ぶことの重要性はますます高くなりつつある。しかし、これは単に生徒にプログラミングの技能を身に付けさせようといった話ではない。技術分野では、情報技術をはじめ、技術を学ぶことで、「技術を評価、選択、管理・運用、改良、応用することによって、よりよい生活や持続可能な社会を構築する資質・能力」の育成を目指している。生徒は、情報技術の学習を通し、生活や社会から問題を見だし課題を設定し解決できるようになっていく必要がある。そのために技術分野担当教員は、具体化された資質・能力が個々の内容の中で育成できるように学習活動の検討を行い、授業として具体化していかなければならない。

中学校「技術・家庭科（技術分野）D 情報の技術」の双方向性のあるコンテンツのプログラミング等に関連する先行研究は、次のとおりである。高橋（2023）は、中学校技術科におけるプログラミングに対する学習意欲を構造的に把握するために、中学生を対象にアンケート調査を実施し、「機械操作」「実践的価値」「挑戦志向」「承認志向」の 4 因子を抽出し、これら 4 因子を用いた 12 項目から構成されるプログラミングに対する学習意欲尺度を作成している。中尾（2022）らは、中学生のプログラミングにおける試行錯誤のプロセスを質的に検討している。プログラミング場面を PDCA のフェーズに分類した際、D 及び A のフェーズで「はいまわり」が生じやすく、その要因として、場当たり的で局所的なプログラミングになっていること、修正が直感的になっていること、及び試行錯誤によりプログラミングを進めることができる学習者は、演繹的にプランニングし、アブダクションを働かせて修正していることを明らかにしている。問題を提示する際に全体の流れを考えさせる場面を設定し、ワークシート等を用いてプログラミングのプランを可視化させたり、修正においてアブダクションを促すために、動作確認の際に、命令やパラメータの設定に対応する実際の動作を確認させたりする支援等の必要性を指摘している。福井（2022）らは、技術科内容「D 情報の技術」(2) ネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミングの授業実践を支援するために、ブロック型 HTML+JavaScript 作成環境システムを開発し、その効果を実践的に検証している。その結果、生徒の情報通信ネットワークや双方向性コンテンツのプログラミングに対する意識を向上させるとともに、理解できたと感じさせることができたと示されている。伊藤（2022）らは、中学校技術・家庭科（技術分野）の「計測・制御システムのプログラミング」に関わる内容の学習において、問題設定と課題解決を含むとともに、高等学校の情報科のプログラミングへの連携を想定し Python によるプログラミング教育を提案し、具体的な指導計画を検討している。その結果、計測・制御システム学習に対して Python を導入したプログラミング教育の実効性と有用性が明らかにしている。小林（2022）らは、技術科におけるプログラミング教育の先行研究について整理するとともに、今後の課題を明確にし、分析を踏まえ、「プログラミング教育研究の展開・発展モデル」を提案している。分析結果から、指導要領の改訂に伴

い、研究の報告数は増加しており、特に「教材開発」「授業実践」のカテゴリにおける報告数が多く、一方で、他のカテゴリの報告は少なく学習効果の統一的な評価指標がないことを指摘している。木村（2021）らは、双方向性のあるコンテンツを制作する過程において、コンテンツ（Web ページ）同士の連携や、双方向性（ユーザとコンテンツの関わり）に着目した指導過程を検討し、それらを活用した授業実践を通してその効果を検証している。その結果生徒は、コンテンツに対する興味・関心が高いものの、制作に対して自信を持ち合わせていない実態があること、及び双方向性のあるコンテンツを比較的短時間で制作し、それらを通して、コンテンツ制作の仕組みを理解すると共に双方向性をもつメリットを認識することができたことが示されている。西山（2021）らは、問題解決の学習において生徒自身が発見した問題を、生徒自身が解決できる課題へ転化させ、解決策を具体化する学習過程を重視した計測・制御のプログラミングの授業展開の方法を提案し、実践を通してその有用性について検討している。その結果、構想・設計を同一題材で 2 回行う授業実践は、中学校技術・家庭（技術分野）における問題解決学習において有用であることが示唆されたことを示している。鈴木（2020）らは、チャットボットを具体例とした対話型の情報システムの仕組みや特徴について体験的に学習できると共に、ネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツとしてデータベース（以下、DB）を活用するチャットボットシステムを構築することができるプログラミング教材の開発を行っている。その結果、技術科教員による評価から、本教材は授業で実践可能な水準にある教材であることが確認されたことを示している。

これらの研究から、生徒の情報通信ネットワークや双方向性コンテンツのプログラミングに対する意識を向上させることなどを明らかにしているが、中学校のときに現行の学習指導要領で学習した京都教育大学附属高等学校の生徒における技術科「D 情報の技術」に関する意識について整理することは意義があると考えられる。

本稿では、京都教育大学附属高等学校の全学年を対象に、技術科「D 情報の技術」のネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミングに関する意識について調査を行い、その結果を検討することとした。

II. 調査の方法

1. 調査対象及び時期

調査対象は、京都教育大学附属高等学校の全学年で、第 1 学年の生徒 147 名（男子 80 名、女子 67 名）、2 学年の生徒 143 名（男子 69 名、女子 74 名）、3 学年の生徒 149 名（男子 67 名、女子 82 名）である。また、調査時期は 2025 年 5～6 月に実施した。

2. 調査内容

本研究の調査票は、福井（2022）らの研究で作成した中学校技術科「D 情報の技術」の内容を問う質問項目の 25 項目を利用した。いずれも「4：そう思う、3：どちらかといえばそう思う、2：どちらかといえばそうは思わない、1：そうは思わない」から最も当てはまるものを選ばせる 4 件法で回答を求めた。調査項目は「Ⅰ. 情報通信ネットワークを利用するときの態度」、「Ⅱ. 情報通信ネットワークの科学的理解」、「Ⅲ. 情報通信ネットワークに対する評価」、「Ⅳ. 情報通信ネットワークの活用」、「Ⅴ. 情報通信ネットワークによる問題解決」、「Ⅵ. 情報通信ネットワークを扱う技能」、「Ⅶ. 情報通信ネットワークの情報モラル」の 7 つのカテゴリそれぞれに対し、学生の意識を問うこととした。また、調査項目の設置にあたって、現行の学習指導要領との対応は表 1 のとおりである。また、現行の学習指導要領における「D 情報の技術」のネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミングについては、表 1（下方）のように示されている。

「ネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミング」の捉えとして、学習指導要領においてコンテンツとは、“デジタル化された文字、音声、静止画、動画などを、人間にとって意味のある情報として表現した内容を意味している”と定義されている。ネットワークを利用した双方向性とは、使用者の働きかけ（入力）によって、何らかの応答（出力）があり、その一部の処理の過程に、ネットワークを利用した情報通信を含むこととされている。学習指導要領では、“学校紹介の Web ページに Q&A 方式のクイズといった双方向性のあるコンテンツの追加”と“互いにコメントなどを送受信できる簡易なチャットを教室内で再現し、利便性や安

全性を高めるための機能を追加” が示されている。

表1 質問項目と学習指導要領との対応

質問項目	対応箇所
【I. 情報通信ネットワークを利用するときの態度】	
1 情報通信ネットワークを良く利用する	—
2 情報通信ネットワークを利用するのは好きだ	—
3 情報通信ネットワークの仕組みに興味がある	—
4 情報通信ネットワークのサービスを自分で使ってみたい	—
5 情報通信ネットワークのプログラミングは難しいと思う	—
【II. 情報通信ネットワークの科学的理解】	
6 情報通信ネットワークの仕組みを理解していると思う	(2)ア
7 メディアには取り扱いやすさや情報量に違いがあることを理解していると思う	(2)ア
8 順次・分岐・反復という情報処理の手順を理解していると思う	(2)ア
9 情報を処理する流れを図に表すことができると思う	(2)ア
10 双方向性のあるコンテンツの仕組みを説明できると思う	(2)ア
【III. 情報通信ネットワークに対する評価】	
11 プログラムの良し悪しを評価して、改善や修正できると思う	(2)イ
12 社会で利用されている情報通信ネットワークの技術についての良い点と悪い点を評価できる	(2)イ
【IV. 情報通信ネットワークの活用】	
13 社会で利用されている情報通信ネットワークの技術の中から、自分に必要なものを適切に選択することができる	(2)イ
14 社会で利用されている情報通信ネットワークの技術を適切に活用できるように管理・運用できる	(2)イ
【V. 情報通信ネットワークによる問題解決】	
15 情報の技術は、利便性や経済性・安全性などの最適化をしていることが分かると思う。	(2)イ
16 生活や社会の中から、情報に関わる問題を見つけ、解決策を考えられると思う。	(2)イ
17 自分なりの発想で、新しい情報通信ネットワークのアイデアを考えることができる。	(2)イ
【VI. 情報通信ネットワークを扱う技能】	
18 文字や画像などのメディアを複合する方法が分かると思う	(2)イ
19 文字や画像などのメディアを効果的に相手に伝える方法を考えられると思う	(2)イ
20 自分は、プログラミング言語を利用できると思う	(2)イ
21 プログラムの編集・保存・動作の確認などができると思う	(2)ア
22 自分の考えた手順でプログラムを作ることができると思う	(2)イ
23 プログラムの設計ができる	(2)イ
【VII. 情報通信ネットワークの情報モデル】	
24 著作権など知的財産の価値や扱い方が分かっていると思う	(2)イ
25 情報を発信するときは、個人情報の保護をどうしたらいいか理解していると思う	(2)イ

【学習指導要領】 D 情報の技術「ネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミング」

- (2) 生活や社会における問題を、ネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミングによって解決する活動を通して、次の事項を身に付けることができるよう指導する。
- ア 情報通信ネットワークの構成と、情報を利用するための基本的な仕組みを理解し、安全・適切なプログラムの制作、動作の確認及びデバッグ等ができること。
- イ 問題を見いだして課題を設定し、使用するメディアを複合する方法とその効果的な利用方法等を構想して情報処理の手順を具体化するとともに、制作の過程や結果の評価、改善及び修正について考えること。

Ⅲ. 結果と考察

京都教育大学附属高等学校の全学年生徒における、技術科「D 情報の技術」についての意識調査の結果を表 2 に示す。

表 2 附属高等学校（全学年）生徒の得点結果

質問項目	1年		2年		3年	
	得点 平均	標準 偏差	得点 平均	標準 偏差	得点 平均	標準 偏差
【Ⅰ. 情報通信ネットワークを利用するときの態度】						
1 情報通信ネットワークを良く利用する	3.83	0.42	3.83	0.42	3.82	0.49
2 情報通信ネットワークを利用するのは好きだ	3.72	0.48	3.70	0.57	3.68	0.58
3 情報通信ネットワークの仕組みに興味がある	2.53	1.05	2.54	0.98	2.26	1.00
4 情報通信ネットワークのサービスを自分で使ってみたい	2.10	1.00	2.13	1.01	1.93	1.00
5 情報通信ネットワークのプログラミングは難しいと思う	3.65	0.66	3.55	0.84	3.52	0.86
【Ⅱ. 情報通信ネットワークの科学的理解】						
6 情報通信ネットワークの仕組みを理解していると思う	1.87	0.82	1.96	0.90	1.77	0.86
7 メディアには取り扱いやすさや情報量に違いがあることを理解していると思う	3.24	0.84	3.22	0.82	3.18	0.83
8 順次・分岐・反復という情報処理の手順を理解していると思う	2.13	0.97	2.38	0.96	2.37	0.91
9 情報を処理する流れを図に表すことができると思う	1.87	0.99	2.11	0.93	2.05	0.98
10 双方向性のあるコンテンツの仕組みを説明できると思う	1.87	0.91	1.97	0.86	1.84	0.89
【Ⅲ. 情報通信ネットワークに対する評価】						
11 プログラムの良し悪しを評価して、改善や修正できると思う	1.92	1.00	1.89	0.90	1.88	0.91
12 社会で利用されている情報通信ネットワークの技術についての良い点と悪い点を評価できる	2.63	1.00	2.59	0.93	2.70	1.01
【Ⅳ. 情報通信ネットワークの活用】						
13 社会で利用されている情報通信ネットワークの技術の中から、自分に必要なものを適切に選択することができる	2.93	0.80	2.88	0.75	3.06	0.87
14 社会で利用されている情報通信ネットワークの技術を適切に活用できるように管理・運用できる	2.38	0.93	2.41	0.87	2.67	0.88
【Ⅴ. 情報通信ネットワークによる問題解決】						
15 情報の技術は、利便性や経済性・安全性などの最適化をしていることが分かると思う。	2.79	0.82	2.78	0.80	2.89	0.92
16 生活や社会の中から、情報に関わる問題を見つけ、解決策を考えられると思う。	2.56	0.95	2.58	0.85	2.77	0.91
17 自分なりの発想で、新しい情報通信ネットワークのアイデアを考えることができる。	2.24	0.93	2.31	0.86	2.26	0.98
【Ⅵ. 情報通信ネットワークを扱う技能】						
18 文字や画像などのメディアを複合する方法が分かると思う	2.63	1.04	2.51	0.87	2.43	1.08
19 文字や画像などのメディアを効果的に相手に伝える方法を考えられると思う	2.89	0.91	2.78	0.87	2.65	1.03
20 自分は、プログラミング言語を利用できると思う	1.84	0.90	1.93	0.88	1.80	0.98
21 プログラムの編集・保存・動作の確認などができると思う	2.21	0.98	2.23	0.90	2.18	0.97
22 自分の考えた手順でプログラムを作ることができると思う	1.94	0.95	1.98	0.91	1.83	0.91
23 プログラムの設計ができる	1.81	0.93	1.86	0.87	1.65	0.83
【Ⅶ. 情報通信ネットワークの情報モデル】						
24 著作権など知的財産の価値や扱い方が分かっていると思う	2.75	0.93	2.80	0.85	2.89	0.90
25 情報を発信するときは、個人情報の保護をどうしたらいいか理解していると思う	2.88	0.91	2.90	0.80	3.01	0.94

全学年とも質問項目の「1 情報通信ネットワークを良く利用する」、「2 情報通信ネットワークを利用するのは好きだ」、「5 情報通信ネットワークのプログラミングは難しいと思う」、「7 メディアには取り扱いやすさや情報量に違いがあることを理解していると思う」については、得点平均と標準偏差の和がとり得る値の最大値である 4.00 より大きくなる天井効果が見られた。よってこれらの項目に対する検討は参考として記す。また、「4 情報通信ネットワークのサービスを自分で使ってみたい」、「6 情報通信ネットワークの仕組みを理解していると思う」、「8 順次・分岐・反復という情報処理の手順を理解していると思う」、「9 情報を処理する流れを図に表す

ことができると思う」、「10 双方向性のあるコンテンツの仕組みを説明できると思う」、「11 プログラムの良し悪しを評価して、改善や修正できると思う」、「17 自分なりの発想で、新しい情報通信ネットワークのアイデアを考えることができる」、「20 自分は、プログラミング言語を利用できると思う」、「21 プログラムの編集・保存・動作の確認などできると思う」、「22 自分の考えた手順でプログラムを作ることができると思う」、「23 プログラムの設計ができる」については、得点平均が 2.50 未満と低かった。一方、「12 社会で利用されている情報通信ネットワークの技術についての良い点と悪い点を評価できる」、「13 社会で利用されている情報通信ネットワークの技術の中から、自分に必要なものを適切に選択することができる」、「15 情報の技術は、利便性や経済性・安全性などの最適化をしていることが分かると思う」、「16 生活や社会の中から、情報に関わる問題を見つけ、解決策を考えられると思う」、「19 文字や画像などのメディアを効果的に相手に伝える方法を考えられると思う」、「24 著作権など知的財産の価値や扱い方が分かっていると思う」、「25 情報を発信するときは、個人情報の保護をどうしたらいいか理解していると思う」などは、2.50 より大きく、著作権など知的財産の価値や取り扱い、及び情報を発信するときは、個人情報の保護をどうしたらいいかなどの理解が深まっている可能性が見られた。よって、プログラミングの利活用とプログラミングに対する理解との間に乖離が生じている可能性が示唆された。これは、福井（2022）らの中学生を対象にした調査結果と一致している。

「Ⅰ. 情報通信ネットワークを利用するときの態度」については、「3 情報通信ネットワークの仕組みに興味がある」の得点平均が1学年 2.53, 2学年 2.54, 3学年 2.26, 「4 情報通信ネットワークのサービスを自分で使ってみたい」の得点平均が1学年 2.10, 2学年 2.13, 3学年 1.93 であった。これまで中学校技術科をはじめ、高校での授業で学んだこと、そして日常生活の中で、スマートフォンなどの情報端末を活用しているなどが要因の1つではないかと推察される。

「Ⅱ. 情報通信ネットワークの科学的理解」については、「7 メディアには取り扱いやすさや情報量に違いがあることを理解していると思う」の得点平均が1学年 3.24, 2学年 3.22, 3学年 3.18 と高かった。これは、中学校技術科、及び高校の授業で学んだことが要因の1つと考えられる。「8 順次・分岐・反復という情報処理の手順を理解していると思う」の得点平均は1学年 2.13, 2学年 2.38, 3学年 2.37 であった。

「10 双方向性のあるコンテンツの仕組みを説明できると思う」の得点平均が1学年 1.87, 2学年 1.97, 3学年 1.84 と低いことは、調査対象の生徒は、現行の学習指導要領「ネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミング」は学んでいるものの、出身中学校における技術科での学習が、それぞれ異なることが要因の1つであると推察される。具体的には、この内容について現場の教員から「どのような教材を使用して、どのような指導をすればよいか分からない」という声が多く聞かれた。また、最近まで教材会社によるこの学習に関する教材も少なく、学校間の温度差が大きかったことが要因の一つではないかと推察される。したがって、中学校技術科における「D 情報の技術」における(2)「ネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミング」について、さらに教材及び指導法の検討が必要であると考えられる。

「Ⅲ. 情報通信ネットワークに対する評価」については、「11 プログラムの良し悪しを評価して、改善や修正できると思う」の得点平均が1学年 1.92, 2学年 1.89, 3学年 1.88 と低く、「12 社会で利用されている情報通信ネットワークの技術についての良い点と悪い点を評価できる」の得点平均が1学年 2.63, 2学年 2.59, 3学年 2.70 であった。このことは、これまでの情報通信ネットワークについての学びの中で、自分でプログラムを作成した経験が少ないことや、作成したプログラムを評価・改善する機会があまりなかったのではないかと考えられる。

「Ⅳ. 情報通信ネットワークの活用」については、「13 社会で利用されている情報通信ネットワークの技術の中から、自分に必要なものを適切に選択することができる」の得点平均が1学年 2.93, 2学年 2.88, 3学年 3.06, 「14 社会で利用されている情報通信ネットワークの技術を適切に活用できるように管理・運用できる」の得点平均が1学年 2.38, 2学年 2.41, 3学年 2.67 であった。「14 社会で利用されている情報通信ネットワークの技術を適切に活用できるように管理・運用できる」は、実際に社会で利用されている情報通信ネットワークを管理・運用するわけではなく、現在使われている技術と同様の技術を、自分なりの問題解決で管理・運用できるかを問うている。

「Ⅴ. 情報通信ネットワークによる問題解決」については、「15 情報の技術は、利便性や経済性・安全性など

の最適化をしていることが分かると思う」の得点平均が1学年 2.79, 2学年 2.78, 3学年 2.89, 「16 生活や社会の中から、情報に関わる問題を見つけ、解決策を考えられると思う」の得点平均が1学年 2.56, 2学年 2.58, 3学年 2.77, 「17 自分なりの発想で、新しい情報通信ネットワークのアイデアを考えることができる」の得点平均が1学年 2.24, 2学年 2.31, 3学年 2.26 であった。

「VI. 情報通信ネットワークを扱う技能」については、「18 文字や画像などのメディアを複合する方法が分かると思う」の得点平均が1学年 2.63, 2学年 2.51, 3学年 2.43, 「19 文字や画像などのメディアを効果的に相手に伝える方法を考えられると思う」の得点平均が1学年 2.89, 2学年 2.78, 3学年 2.65 であった。これに対し、「20 自分は、プログラミング言語を利用できると思う」の得点平均が1学年 1.84, 2学年 1.93, 3学年 1.80, 「21 プログラムの編集・保存・動作の確認などができると思う」の得点平均が1学年 2.21, 2学年 2.23, 3学年 2.18, 「22 自分の考えた手順でプログラムを作ることができると思う」の得点平均が1学年 1.94, 2学年 1.98, 3学年 1.83, 「23 プログラムの設計ができる」の得点平均が1学年 1.81, 2学年 1.86, 3学年 1.65 と得点平均が低い。このことは、中学校技術科での経験で、Scratch や Smalruby などのビジュアルプログラミング言語を使用しており、テキストプログラミング言語の使用は比較的少ないと考えられる。

「VII. 情報通信ネットワークの情報モデル」については、「24 著作権など知的財産の価値や扱い方が分かっていると思う」の得点平均が1学年 2.75, 2学年 2.80, 3学年 2.89, 「25 情報を発信するときは、個人情報の保護をどうしたらいいか理解していると思う」の得点平均が1学年 2.88, 2学年 2.90, 3学年 3.01 であった。これらの項目については、中学校技術科では、現行の学習指導要領「D 情報の技術」で学習する内容であり、高校の授業にも含まれる学習内容であることが要因の1つではないかと考えられる。

IV. まとめと今後の課題

本稿では、京都教育大学附属高等学校全学年を対象に、技術科「D 情報の技術」のネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミングに関する意識について調査を行い、その結果を検討したところ、次のことが分かった。

○「II. 情報通信ネットワークの科学的理解」については、調査対象の生徒は、現行の学習指導要領「ネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミング」は学んでいるものの、生徒のこれまで学修してきた教材、指導法などについて温度差が大きかったことが要因の一つではないかと推察される。

○「VI. 情報通信ネットワークを扱う技能」については、小・中学校時に Scratch や Smalruby などのビジュアルプログラミング言語を使用しているものの、テキストプログラミング言語の経験は少ないことが分かった。

○「VII. 情報通信ネットワークの情報モデル」については、著作権など知的財産の価値や扱い方、及び情報を発信するときの個人情報の保護については、ある程度理解していることが分かった。

技術科「D 情報の技術」のネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミングは、現行の学習指導要領から新たに導入された内容である。調査対象の生徒は履修しているものの、現職の教員から中学校現場では、教材や指導法について模索している時期でもあったことから、今後、この内容に関する教材開発及び、指導法の確立が求められると考える。

今後は、附属学校間でこの調査結果の共有や授業参観等を実施し、さらに小・中・高等学校の系統的なプログラミング教育を推進させていく。

謝辞

本研究は、令和7年度教育研究改革・改善プロジェクト経費（研究代表者：原田信一）の助成を受けたものです。

参考・引用文献

- 伊藤伸一・原田信一（2020）「中学校技術科のプログラミング教育におけるビジュアル型プログラミングからテキスト型プログラミングへの移行について」, 京都教育大学紀要, 137, pp.99-108
- 伊藤陽介・安田慎吾・山田哲也・阪東哲也・曾根直人・藤原伸彦・長野仁志（2022）「中学校の計測・制御システム学習における Python を用いたプログラミング教育」, 日本産業技術教育学会誌. 第 64 巻, 第 3 号, pp. 225-231
- 木村真人・山本利一・土屋貴広・竹澤則乃（2021）「オーサリングツールを活用した「双方向性のあるコンテンツのプログラミング」に関する指導過程の提案と評価」, 日本産業技術教育学会誌, 第 63 巻, 第 3 号, pp.379-387
- 小林溪太・村松浩幸・上野 耕史（2022）「中学校技術科におけるプログラミング教育の研究動向の整理」, 日本産業技術教育学会誌, 第 64 巻, 第 1 号, pp.9-17
- 鈴木隆将・小島一生・才田亘・志甫知紀・村松浩幸（2020）「チャットボットを題材とした双方向性のあるコンテンツのプログラミング教材の開発」, 日本産業技術教育学会誌, 第 62 巻, 第 2 号, pp.113-122
- 高橋典弘（2023）「中学校技術科のプログラミング学習における実践研究のための学習意欲尺度の構成」, 日本産業技術教育学会誌, 第 65 巻, 第 1 号, pp.1-9
- 田口浩継 他（2020）「新編新しい技術・家庭：技術分野未来を創る technology」, 東京書籍
- 竹野英敏 他（2020）「技術・家庭：技術分野：テクノロジーに希望をのせて」, 開隆堂出版
- 中尾尊洋・森山潤（2022）「中学生のプログラミングにおける試行錯誤プロセスの質的検討」, 日本産業技術教育学会誌, 第 64 巻, 第 4 号, pp.243-251
- 長井映雄・菊池章（2017）「高等学校情報教育における中学校技術教育の有用性の検証」, 日本産業技術教育学会誌, 59 (3), pp.219-227
- 中村祐治 他（2020）「New 技術・家庭 技術分野: 明日を創造する」教育図書
- 西山由紀子・角 和博・菊池 章・伊藤陽介（2021）「問題発見のための構想・設計を重視した計測・制御プログラミング学習授業実践」, 日本産業技術教育学会誌, 第 63 巻, 第 1 号, pp.41-53
- 日本産業技術教育学会（2021）「次世代の学びを創造する新しい技術教育の枠組み」, URL: https://www.jste.jp/main/Data/New_Fw2021.pDf（2023年8月25日参照）
- 原田信一・中峯浩・伊藤伸一・多田知正・赤井淳嗣・山崎晃平・小澤雄生・井上美鈴・森田光大・山田公成（2024）「附属学校における小・中・高等学校の系統的なプログラミング教育の推進に関する研究」, 日本教育大学協会研究発表概要集, 日本教育大学協会, pp.74-75
- 福井昌則・萩倉 丈・佐々木雄司・末吉克行・森山 潤（2022）「ネットワークを利用した双方向性のあるコンテンツのプログラミングの実践を支援するブロック型 HTML+JavaScript 作成環境システムの開発」, 日本産業技術教育学会誌. 第 64 巻, 第 3 号, pp.191-203
- 文部科学省：小学校学習指導要領（2017）
- 文部科学省（2017）「中学校学習指導要領（平成 29 年告示）解説 技術・家庭編」, 開隆堂
- 日本産業技術教育学会（2022）「中学校プログラミング教育の実態調査の報告—令和元年度技術・家庭科技術分野「D情報の技術」の現状—」, https://www.jste.jp/main/teigen/210127_jr_chosa.html,（2023年8月20日参照）
- 文部科学省（2019）「高等学校学習指導要領（平成 30 年告示）解説情報編」, 開隆堂
- 文部科学省（2020）：中学校技術・家庭科（技術分野）におけるプログラミング教育実践事例集, https://www.mext.go.jp/content/20200403mxt_jogai01-000006333_001.pDf（2023年8月25日参照）
- 文部科学省（2021）：「中学校技術・家庭科（技術分野）内容「D 情報の技術」研修用教材」, 一般社団法人 日本産業技術教育学会, https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/zyouhou/Detail/mext_00617.html（2023年8月25日参照）
- 文部科学省（2008）「中学校学習指導要領解説 技術・家庭科編」, 教育出版