

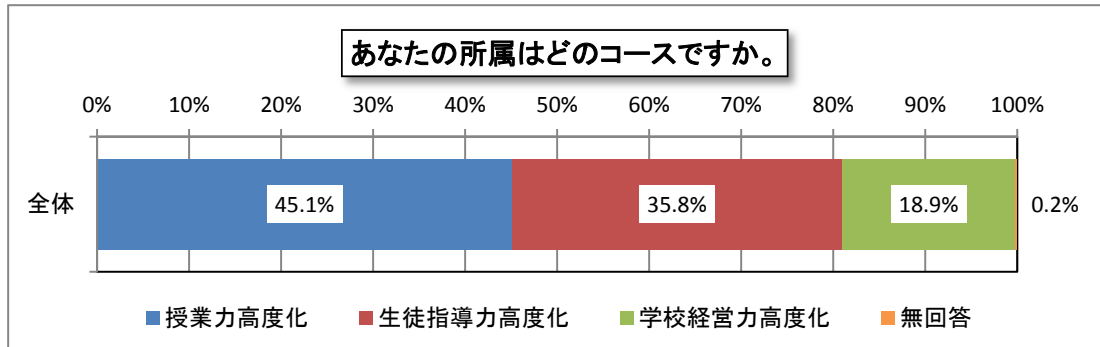
後期授業アンケートの結果について

	意欲的に取り組みましたか。	1週間の学習時間は。	文献を進んで読みましたか。	積極的に発言・発表しましたか。	受講人数は適切でしたか。	授業のレベルはどうでしたか。	教員の説明はわかりやすかったですか。	教員の熱意を感じましたか。	体系的でよくまとまっていますか。	理論と実践の融合は？。	どの程度満足しましたか。
平成 27 年度後期	1.68	2.33	2.42	2.23	1.94	1.66	1.79	1.45	1.74	1.73	1.62
平成 26 年度後期	1.62	2.40	2.45	2.21	1.96	1.69	1.65	1.38	1.61	1.59	1.54
平成 25 年度後期	1.73	2.50	2.50	2.27	1.93	2.06	1.75	1.56	1.79	1.84	1.68
平成 24 年度後期	1.67	2.16	2.34	2.11	1.90	2.11	1.75	1.53	1.79	1.80	1.63
平成 23 年度後期	1.72	2.45	2.38	2.14	1.91	2.14	1.78	1.55	1.88	1.84	1.72

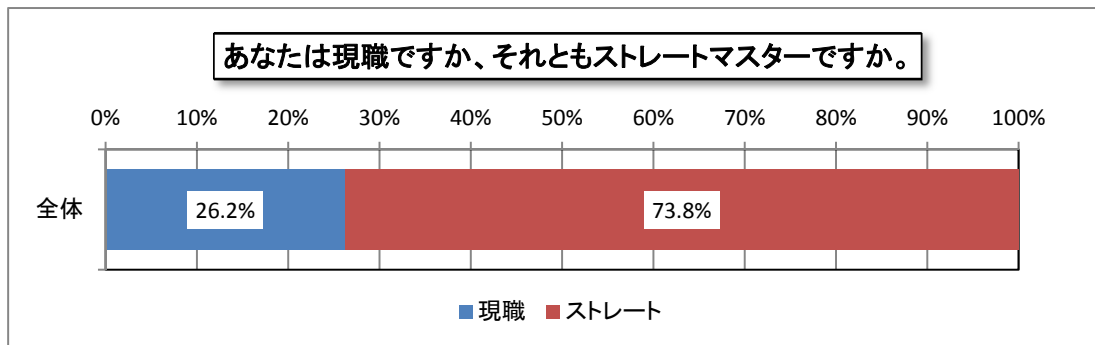
- ・昨年度と比べると、若干評価が下がっているが、平成 23 年度からの変遷をみると、例年通りの傾向にあると評価できる。
- ・教員の熱意が、昨年よりやや下がっているが、最も高く評価されている。
- ・授業のレベルについては、昨年以上に難しいと感じている院生が多くなっているが、教員の説明のわかりやすさは、若干評価は厳しくなっている。
- ・毎回、課題となっている「授業時間以外の学習時間」、「文献を進んで読む」という点では、変化は見られない。授業の工夫が必要であろう。特に学部新卒院生の自発的な学びをどのように促していくか、検討していくことが必要である。

授業アンケート(平成27年度後期 全体)

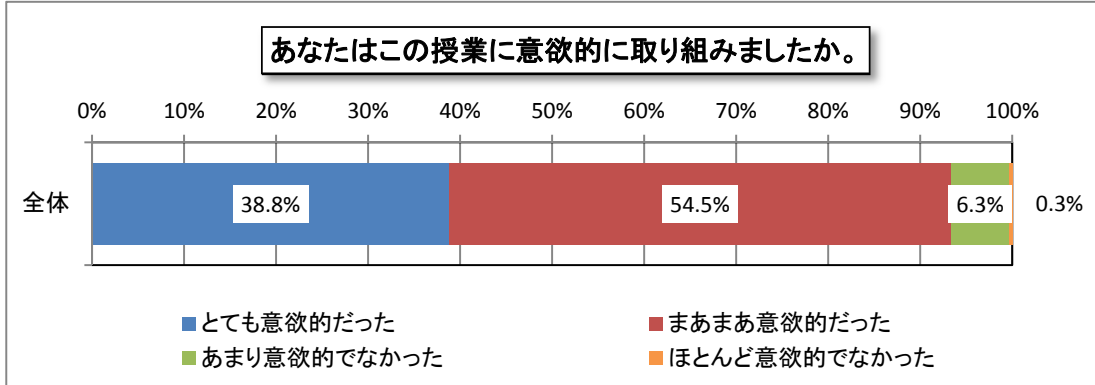
(1) あなたの所属はどのコースですか。



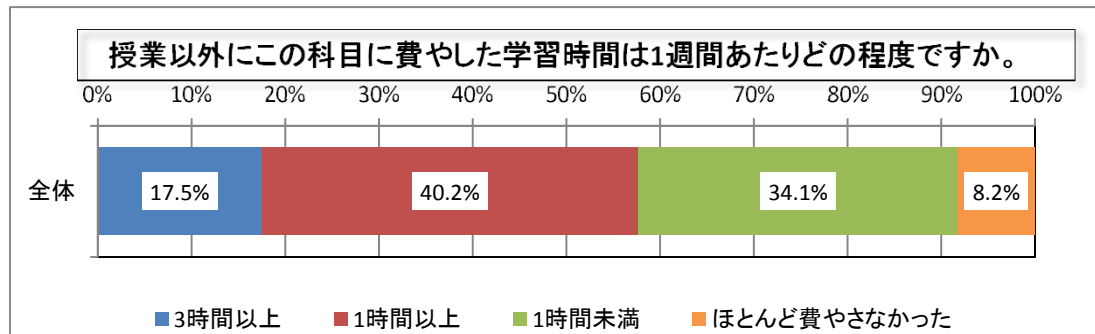
(2) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。



(3) あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。

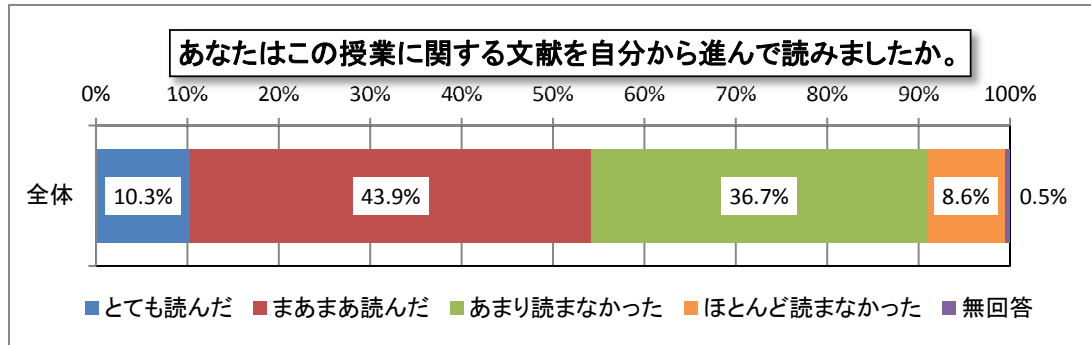


(4) 授業以外にこの科目に費やした学習時間は1週間あたりどの程度ですか。

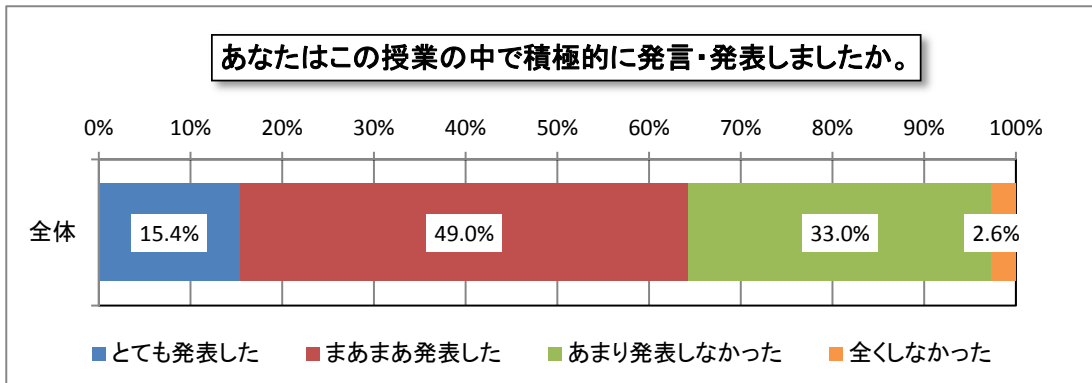


授業アンケート(平成27年度後期 全体)

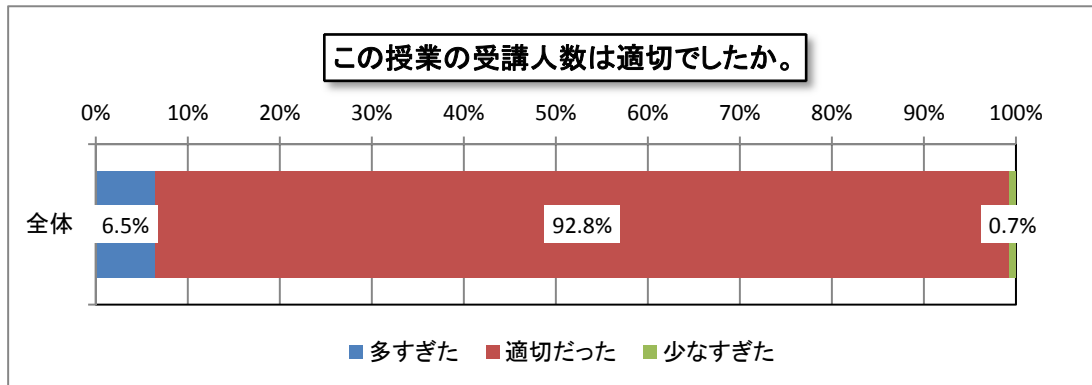
(5) あなたはこの授業に関する文献を自分から進んで読みましたか。



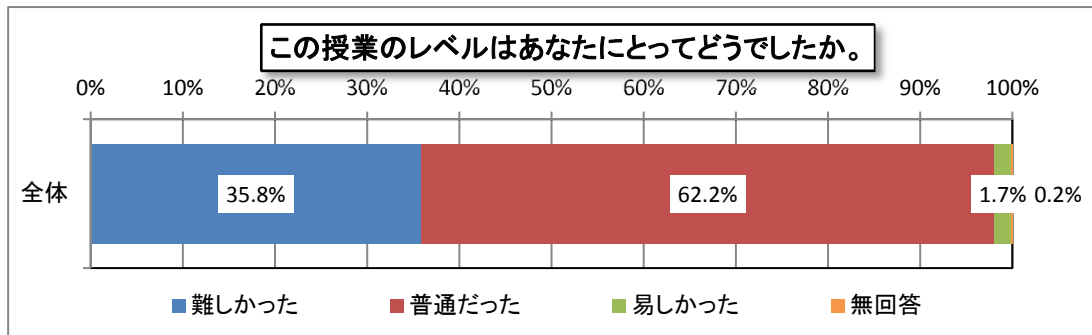
(6) あなたはこの授業の中で積極的に発言・発表しましたか。



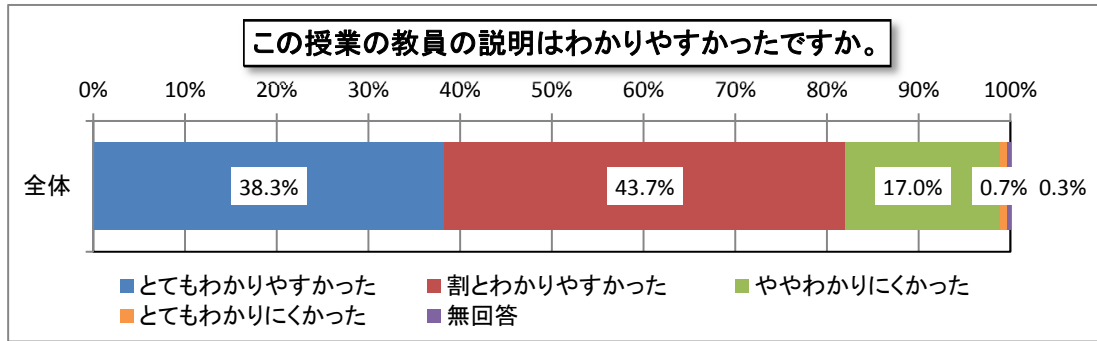
(7) この授業の受講人数は適切でしたか。



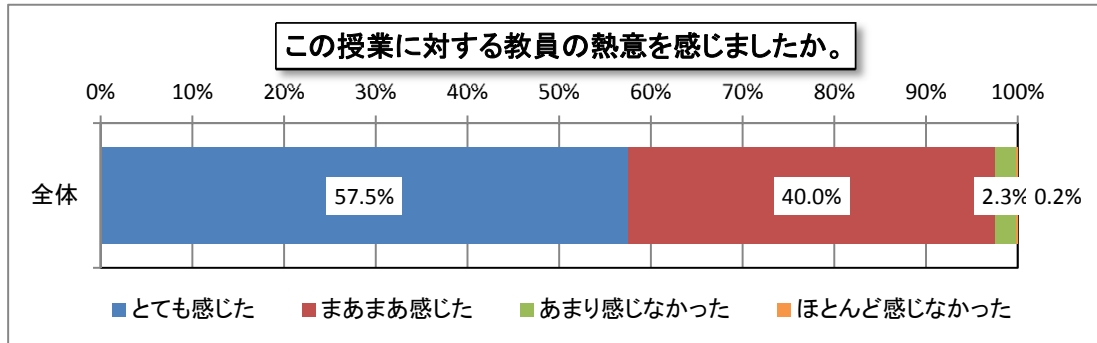
(8) この授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。



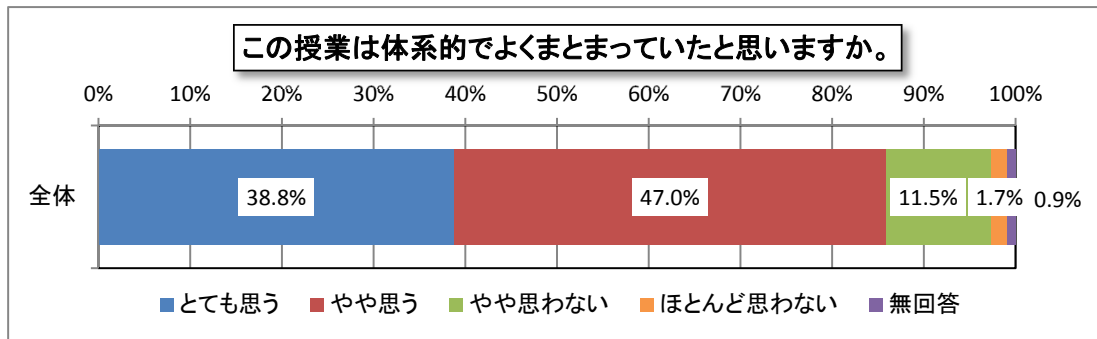
(9) この授業の教員の説明はわかりやすかったですか。



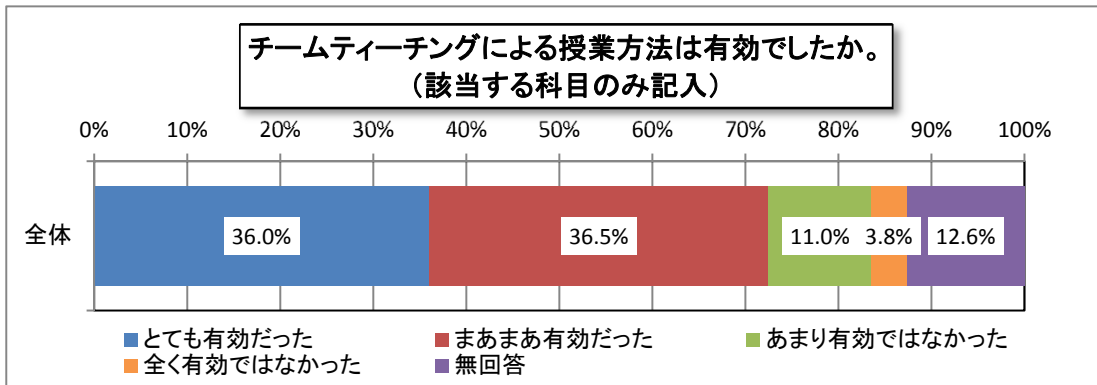
(10) この授業に対する教員の熱意を感じましたか。



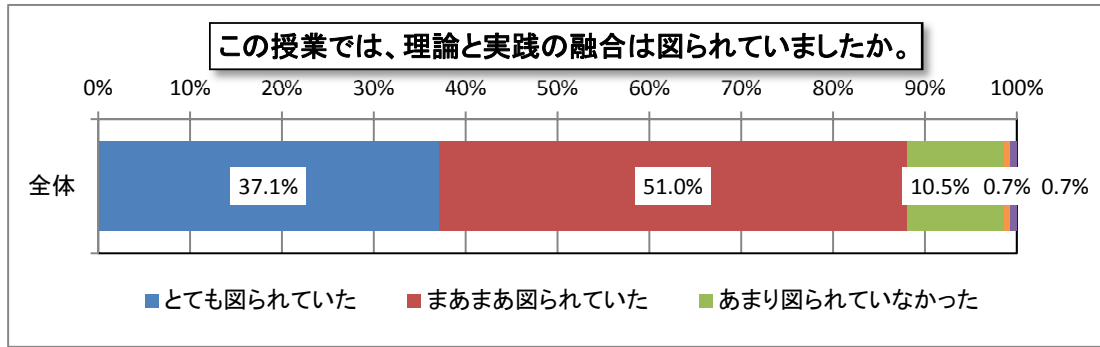
(11) この授業は体系的でよくまとまっていたと思いますか。



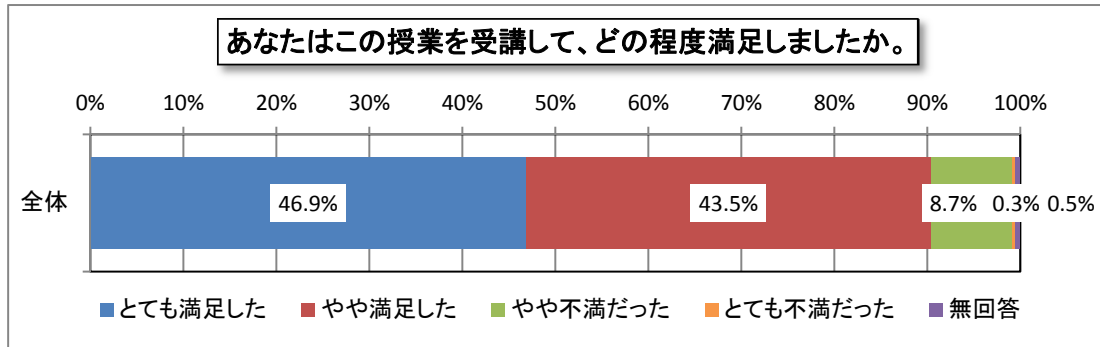
(12) チームティーチングによる授業方法は有効でしたか。(該当する科目のみ記入)



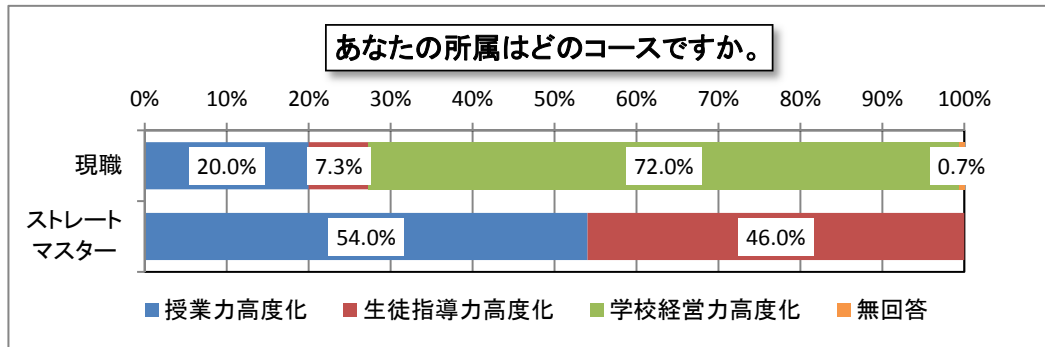
(13) この授業では、理論と実践の融合は図られていましたか。



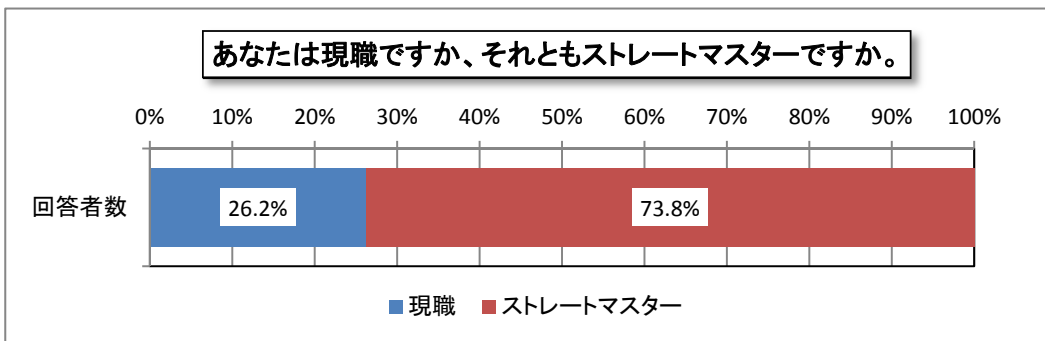
(14) あなたはこの授業を受講して、どの程度満足しましたか。



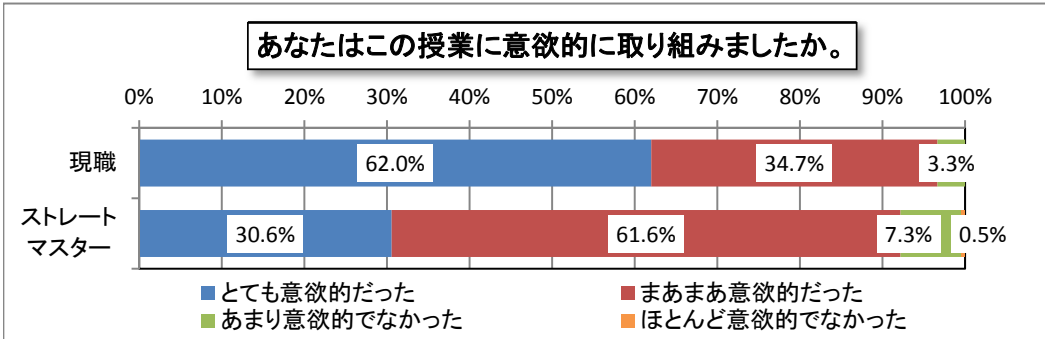
(1) あなたの所属はどのコースですか。



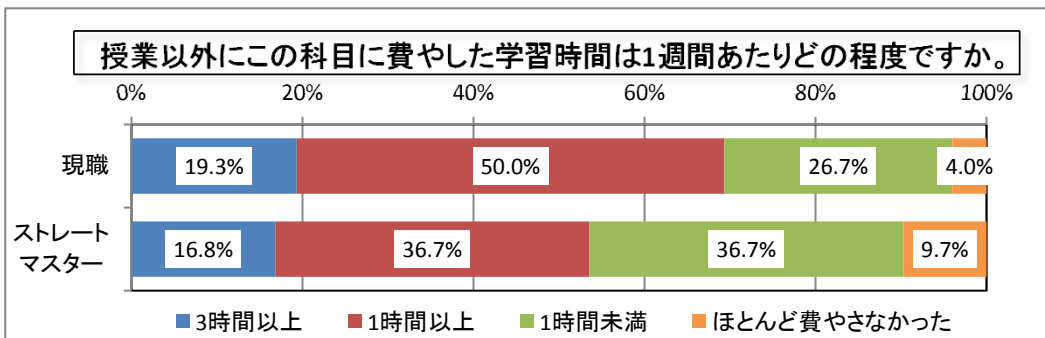
(2) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。



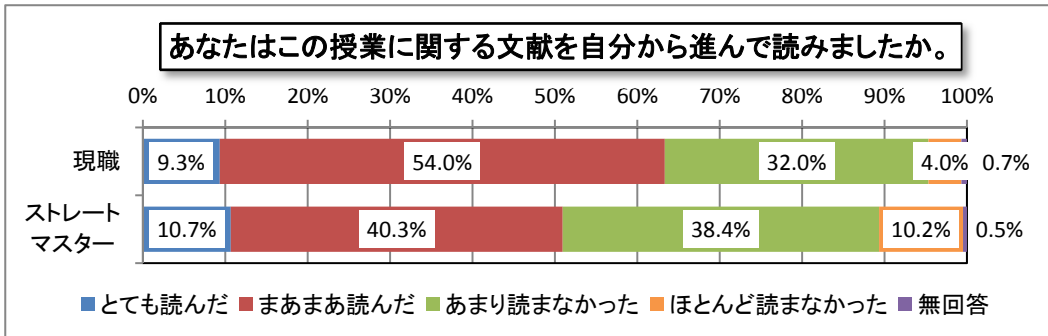
(3) あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。



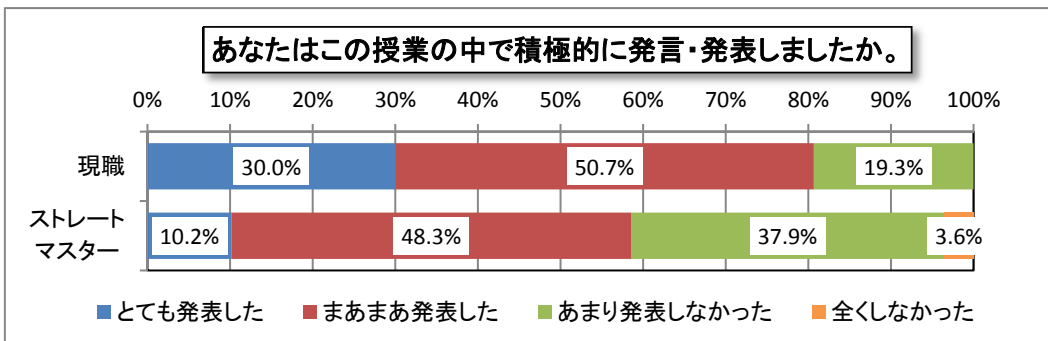
(4) 授業以外にこの科目に費やした学習時間は1週間あたりどの程度ですか。



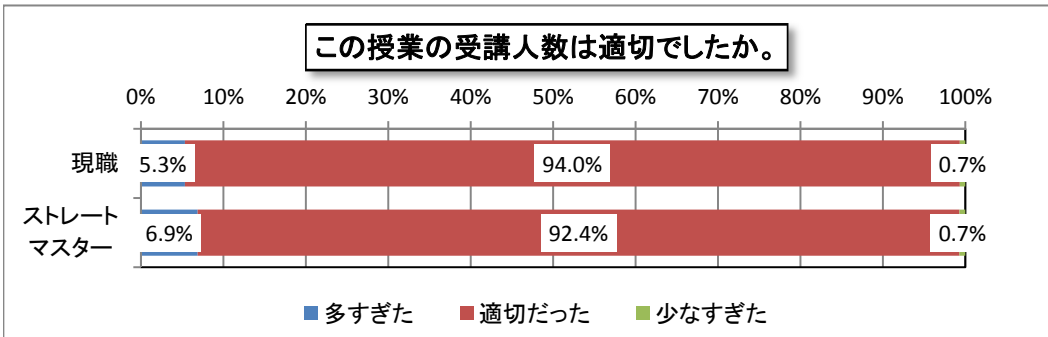
(5) あなたはこの授業に関する文献を自分から進んで読みましたか。



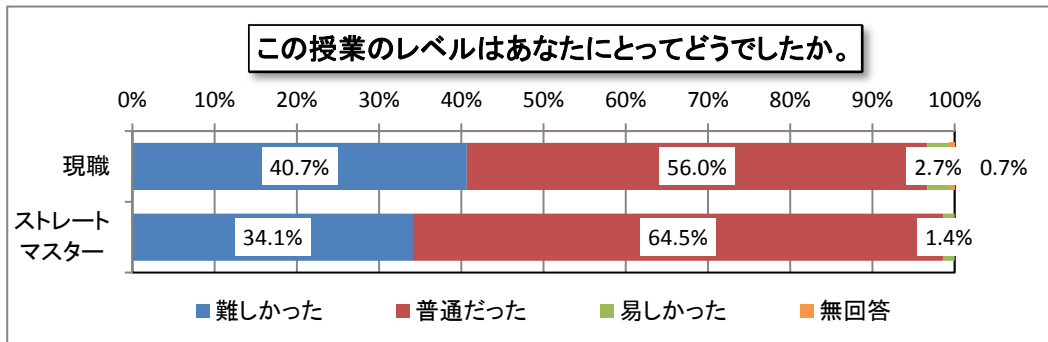
(6) あなたはこの授業の中で積極的に発言・発表しましたか。



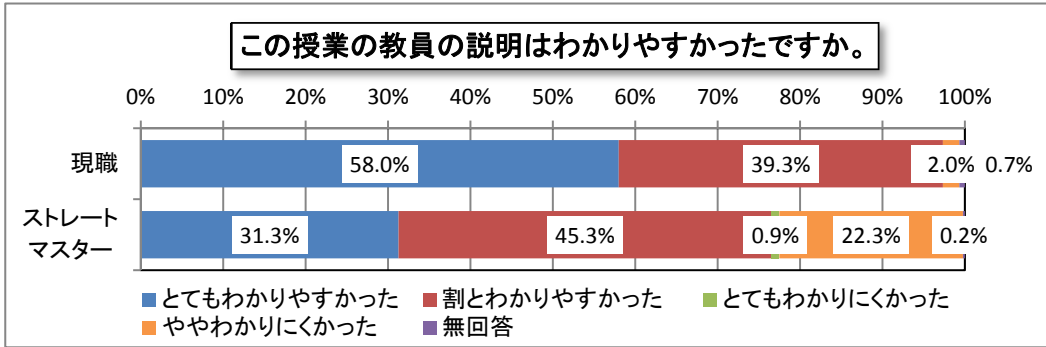
(7) この授業の受講人数は適切でしたか。



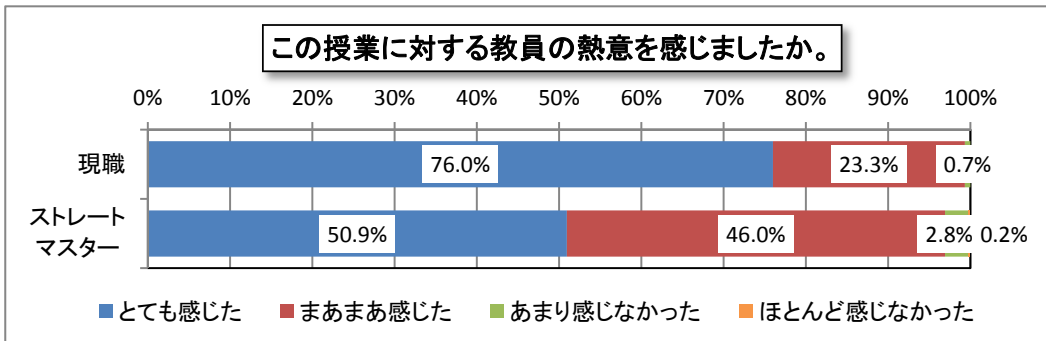
(8) この授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。



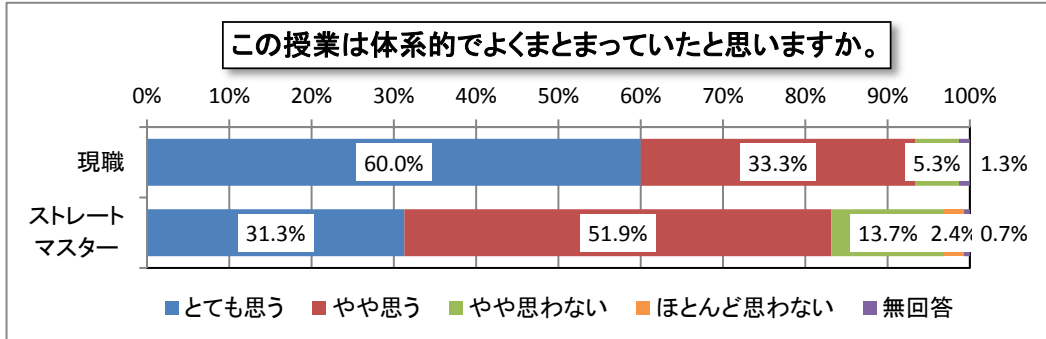
(9) この授業の教員の説明はわかりやすかったですか。



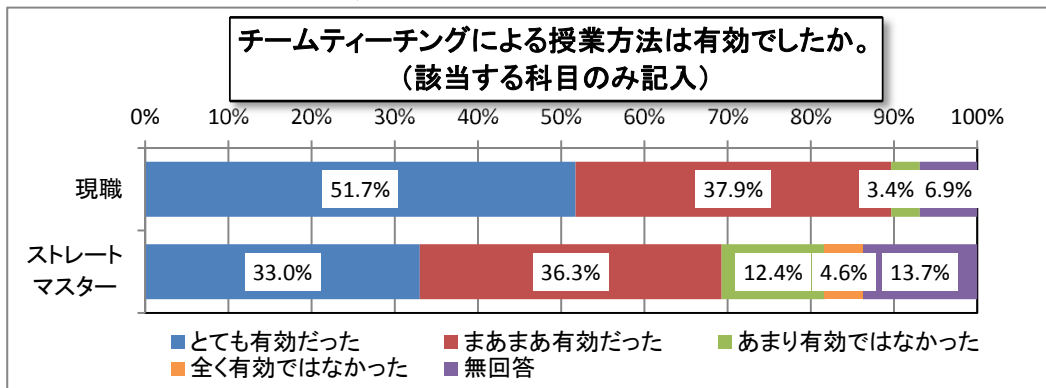
(10) この授業に対する教員の熱意を感じましたか。



(11) この授業は体系的でよくまとまっていたと思いますか。

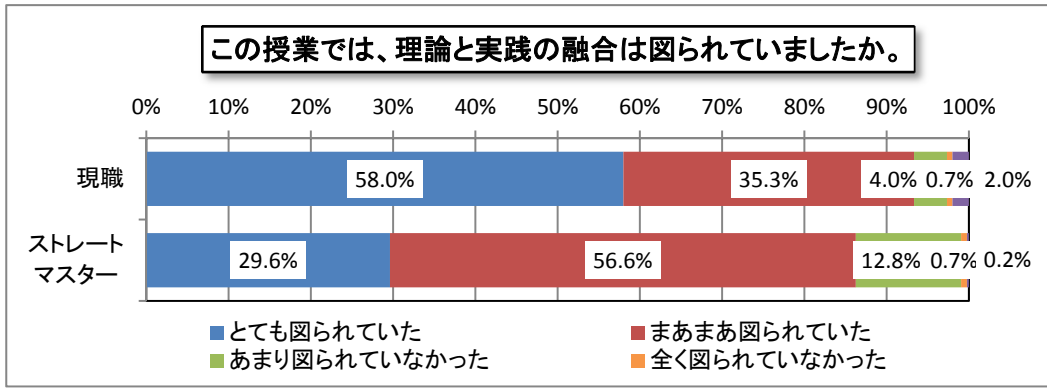


(12) チームティーチングによる授業方法は有効でしたか。(該当する科目のみ記入)

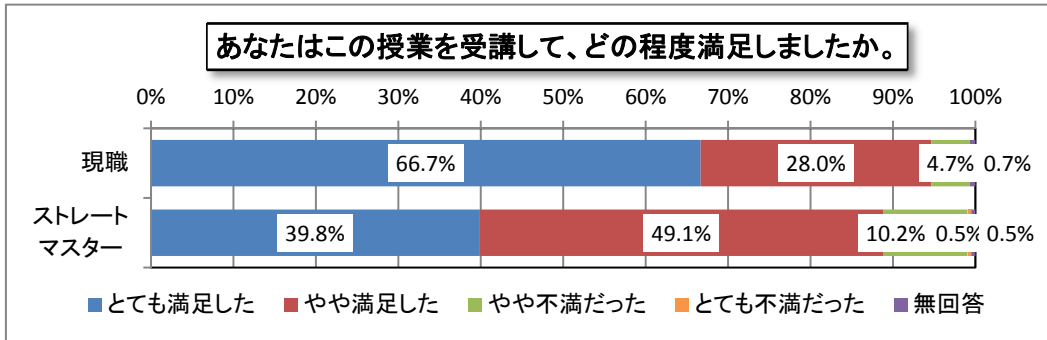




(13) この授業では、理論と実践の融合は図られていましたか。

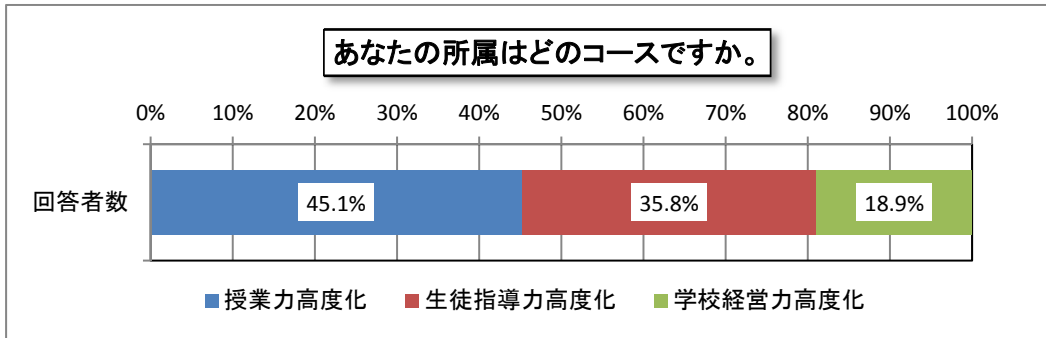


(14) あなたはこの授業を受講して、どの程度満足しましたか。

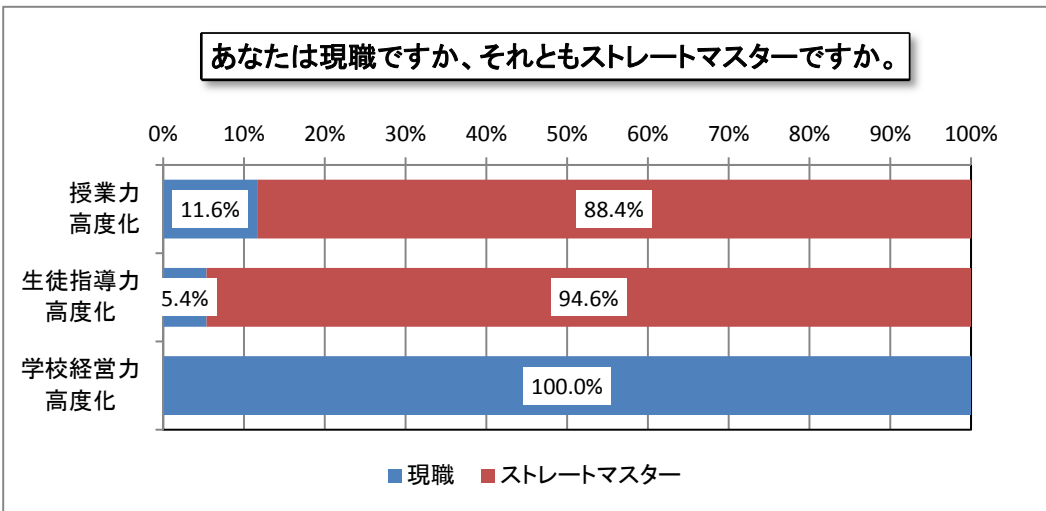


授業アンケート(平成27年度後期 コース別)

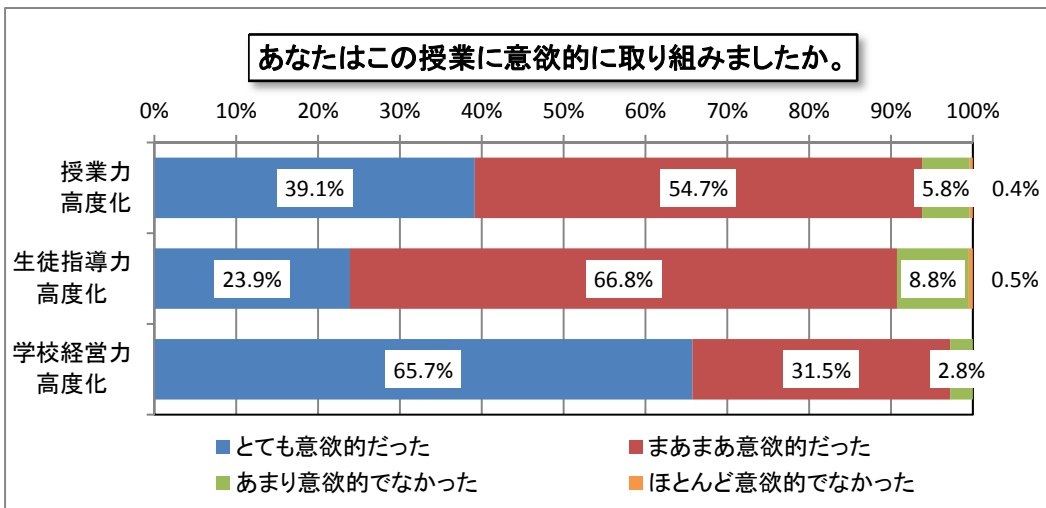
(1) あなたの所属はどのコースですか。



(2) あなたは現職ですか、それともストレートマスターですか。

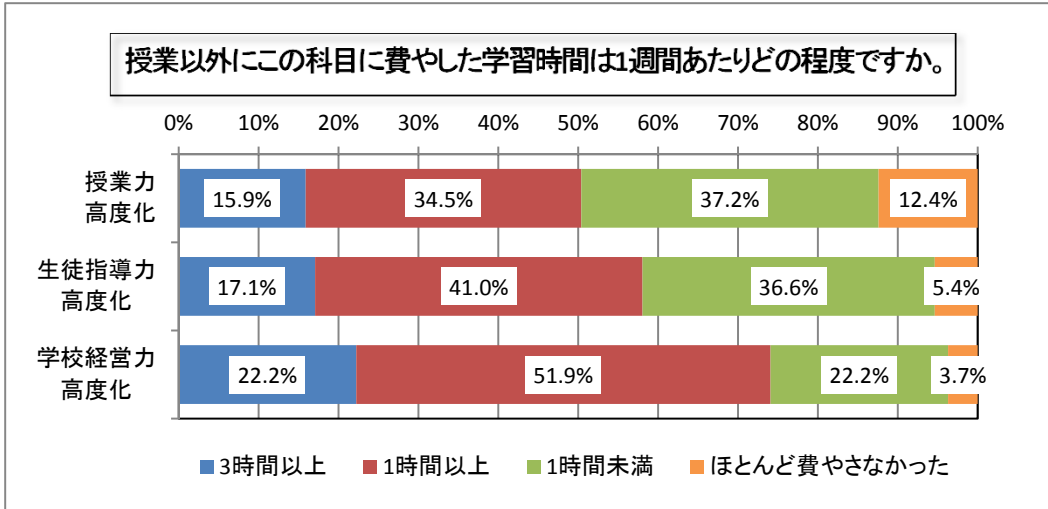


(3) あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。

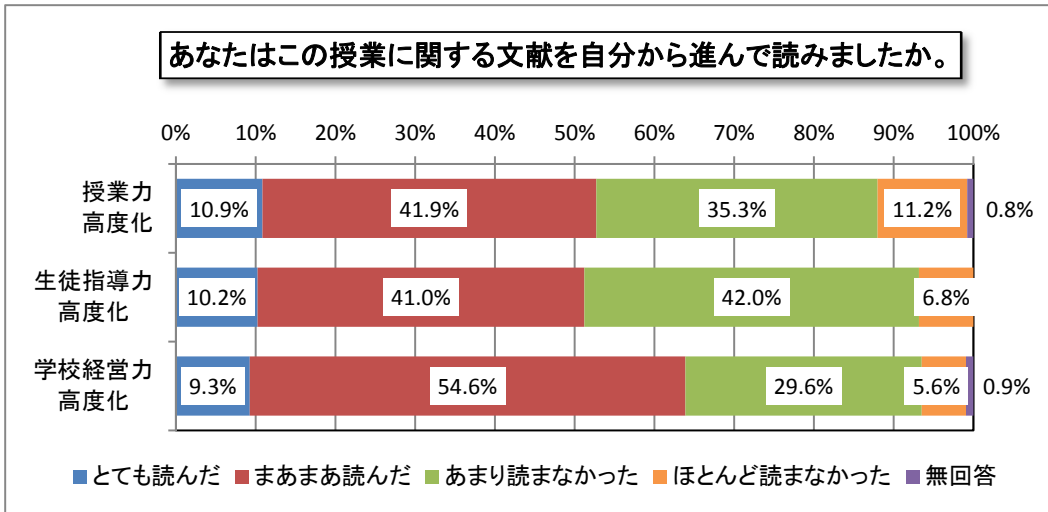


授業アンケート(平成27年度後期 コース別)

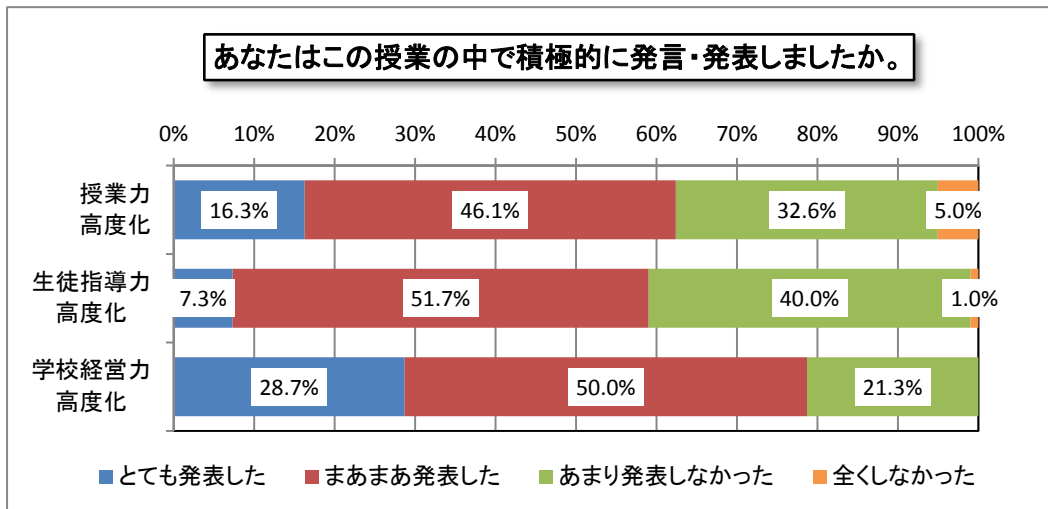
(4) 授業以外にこの科目に費やした学習時間は1週間あたりどの程度ですか。



(5) あなたはこの授業に関する文献を自分から進んで読みましたか。

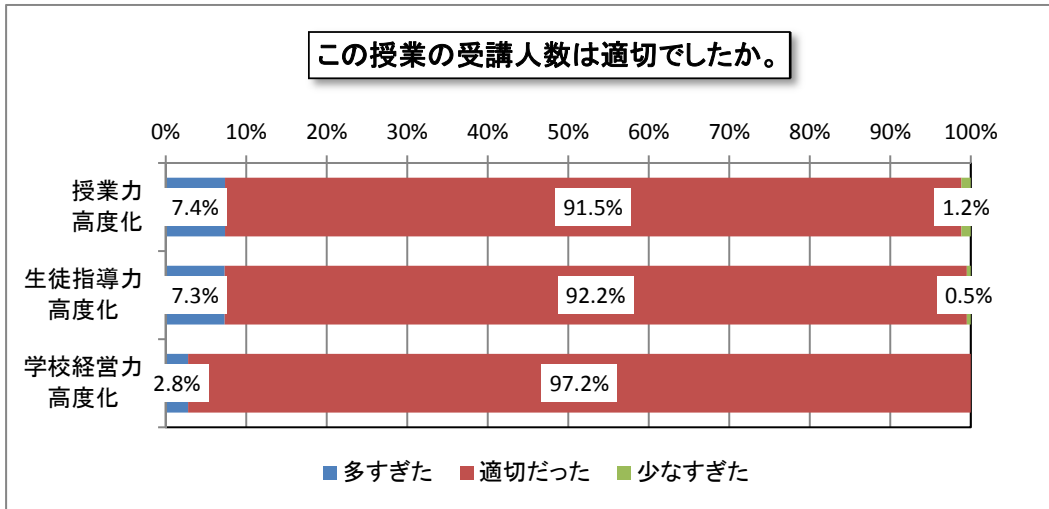


(6) あなたはこの授業の中で積極的に発言・発表しましたか。

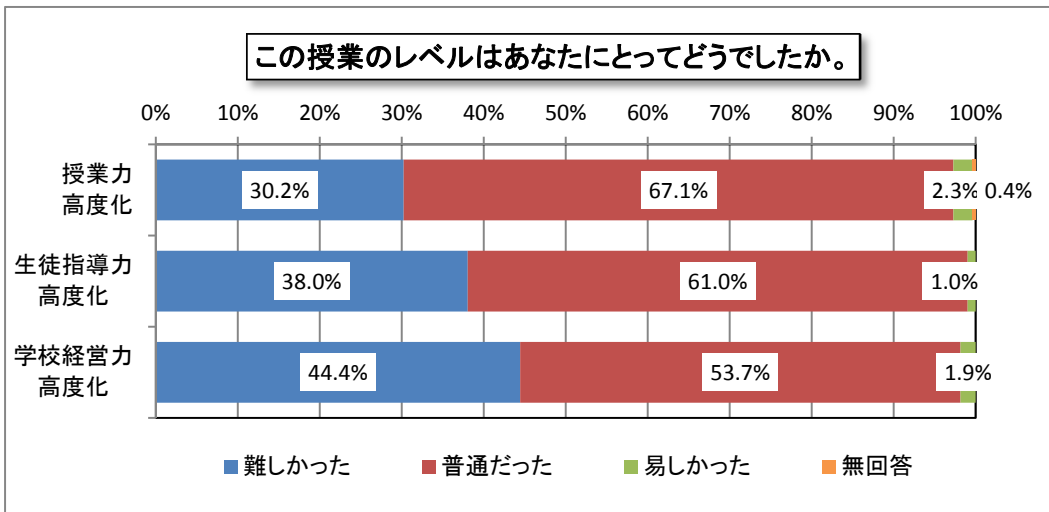


授業アンケート(平成27年度後期 コース別)

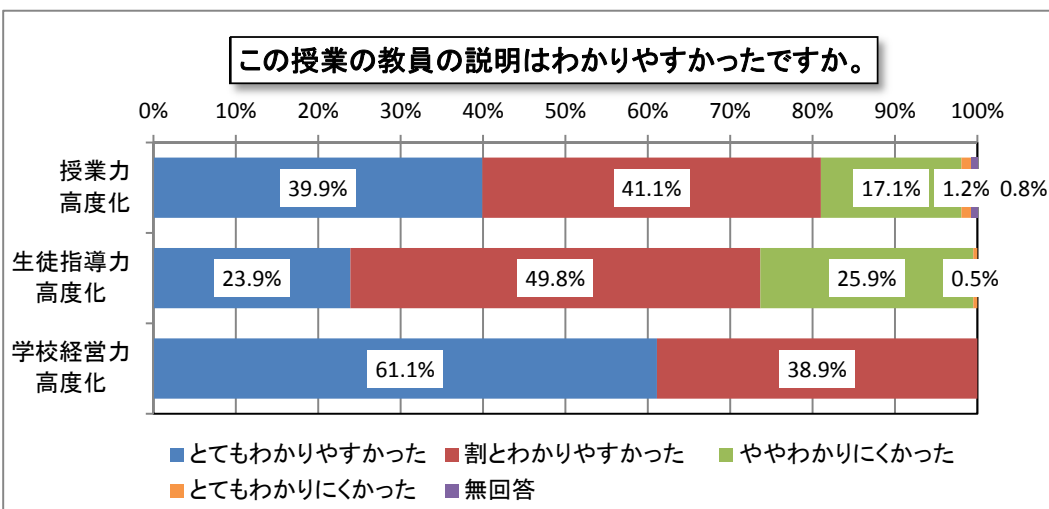
(7) この授業の受講人数は適切でしたか。



(8) この授業のレベルはあなたにとってどうでしたか。

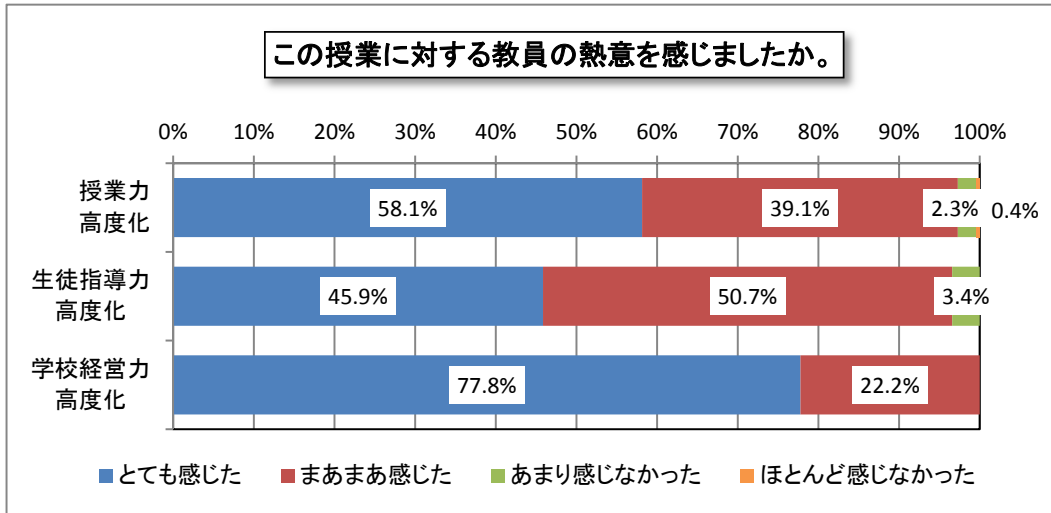


(9) この授業の教員の説明はわかりやすかったですか。

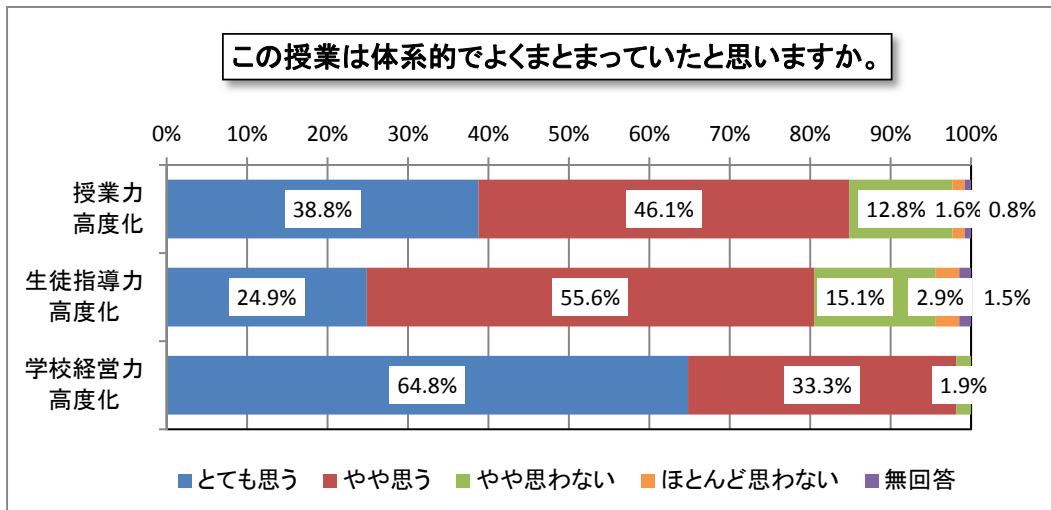


授業アンケート(平成27年度後期 コース別)

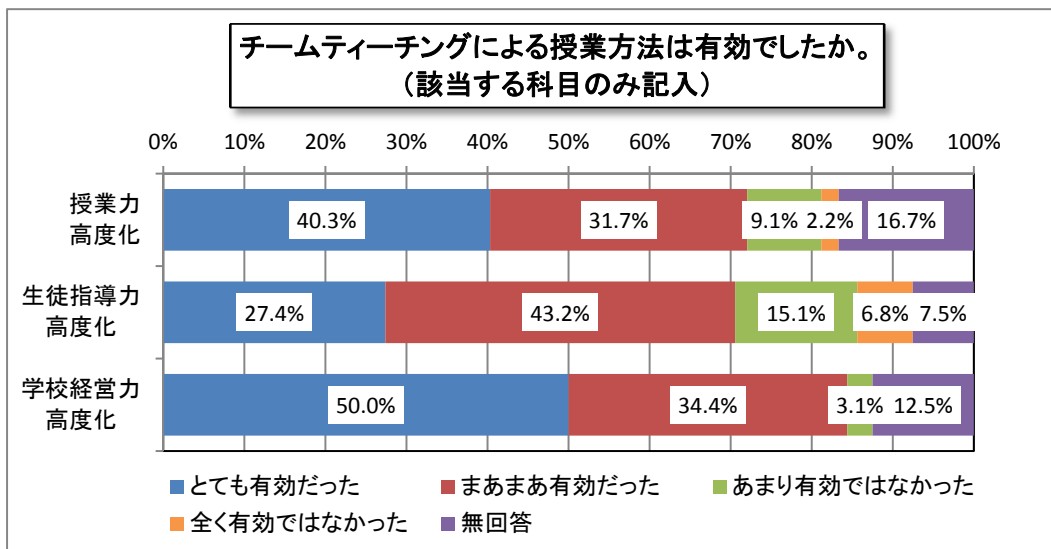
(10) この授業に対する教員の熱意を感じましたか。



(11) この授業は体系的でよくまとまっていたと思いますか。

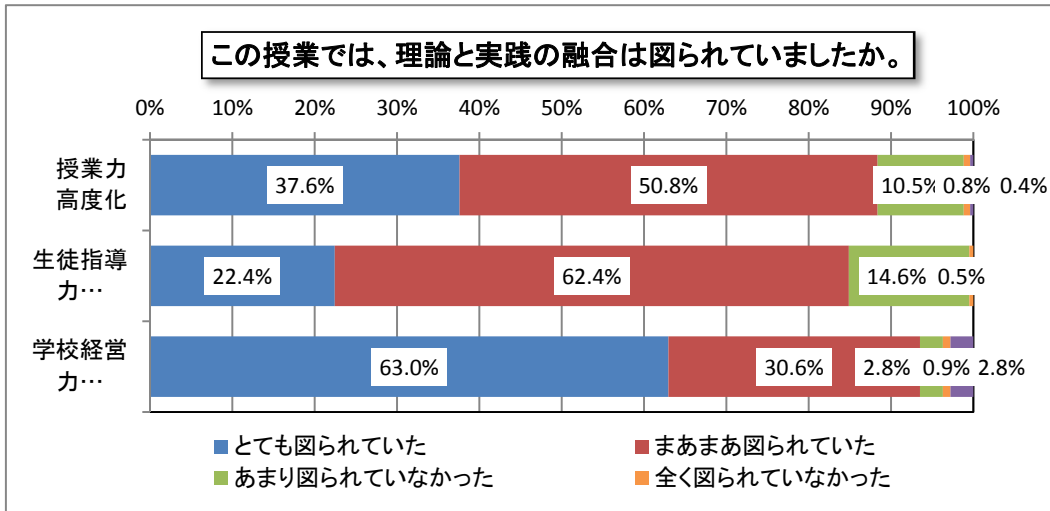


(12) チームティーチングによる授業方法は有効でしたか。(該当する科目のみ記入)

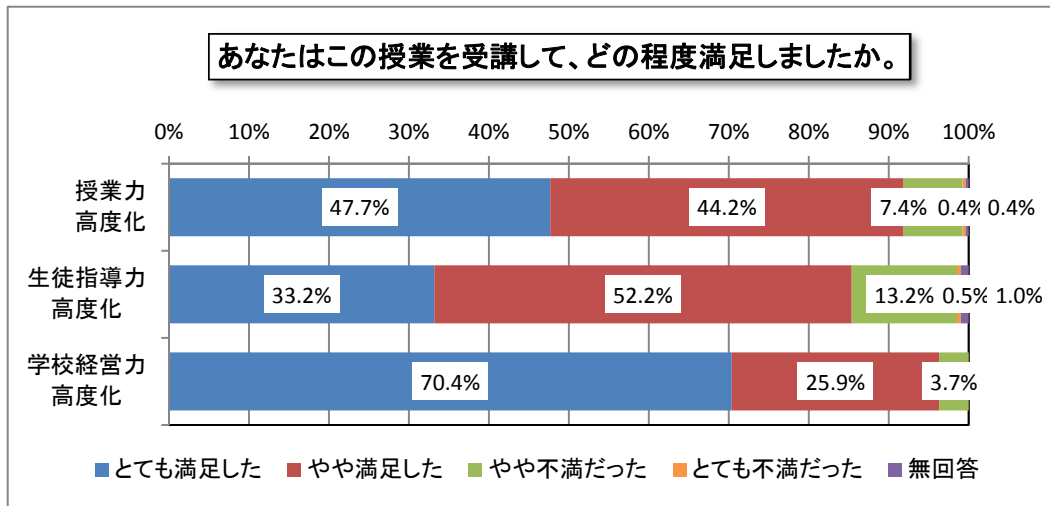


授業アンケート(平成27年度後期 コース別)

(13) この授業では、理論と実践の融合は図られていましたか。



(14) あなたはこの授業を受講して、どの程度満足しましたか。



フィールドワークのアンケート結果

	回数	場所の選定	事前指導	事後指導	有益だったか
平成 27 年度後期	2.02	1.26	1.84	1.81	1.77
平成 27 年度前期	2.10	1.07	1.40	1.43	1.38
平成 26 年度前期	2.22	1.11	1.52	1.45	1.53

1. 回数 ①多すぎた ②ちょうどよかった ③少なすぎた
2. 場所 ①適切だった ②適切ではなかった
3. 事前指導 ①とても適切だった ②まあまあ適切だった ③あまり適切ではなかった ④全く適切ではなかった
4. 事後指導 ①とても適切だった ②まあまあ適切だった ③あまり適切ではなかった ④全く適切ではなかった
5. 有益だったか ①とても有益だった ②まあまあ有益だった ③あまり有益ではなかった ④全く有益ではなかった

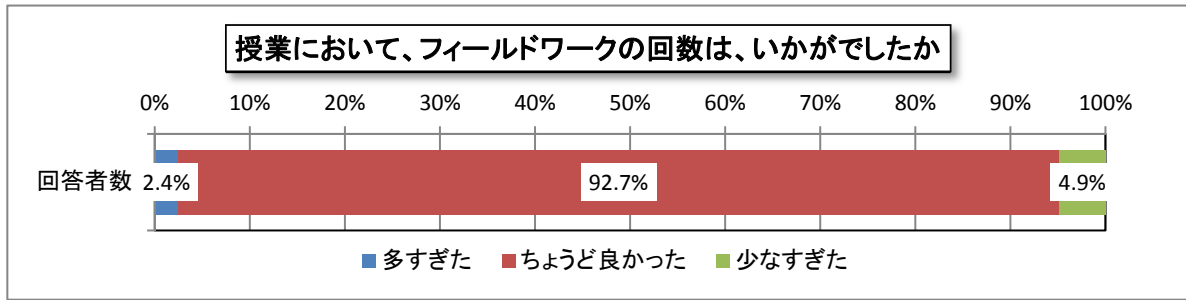
<実施科目>

学級経営の実践と課題 A (a) 学級経営の実践と課題 A (b) 学級経営の実践と課題 B 生徒指導充実のための学校内外連携  
 カリキュラムの開発と実践 A (a) カリキュラムの開発と実践 A (b) 授業研究の理論と実践 生徒指導実践演習  
 現代的な教育課題の教材化と授業実践

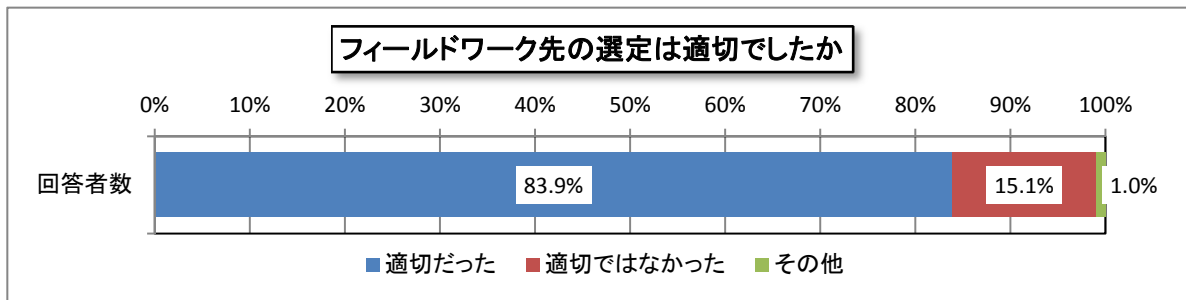
平成 26 年度前期、平成 27 年度前期と比べると、評価が厳しくなっている。事前指導、事後指導に対する評価が厳しいので、改善が必要である。

# 授業アンケート(平成27年度後期 フィールドワーク)

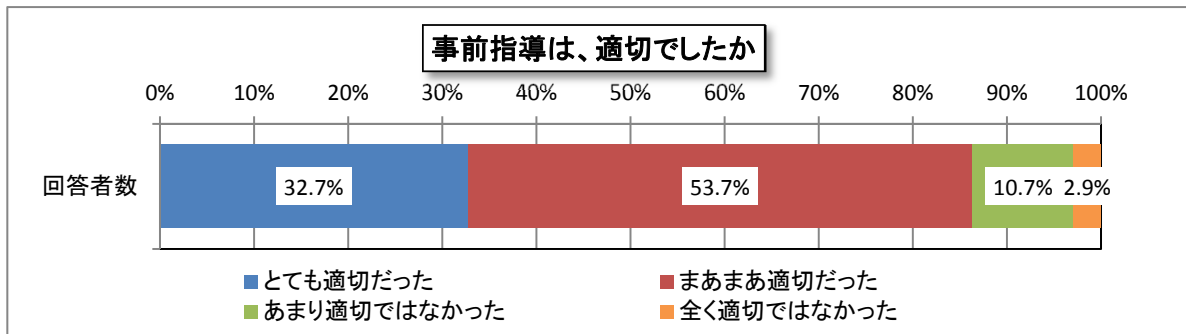
## (1) 授業において、フィールドワークの回数は、いかがでしたか



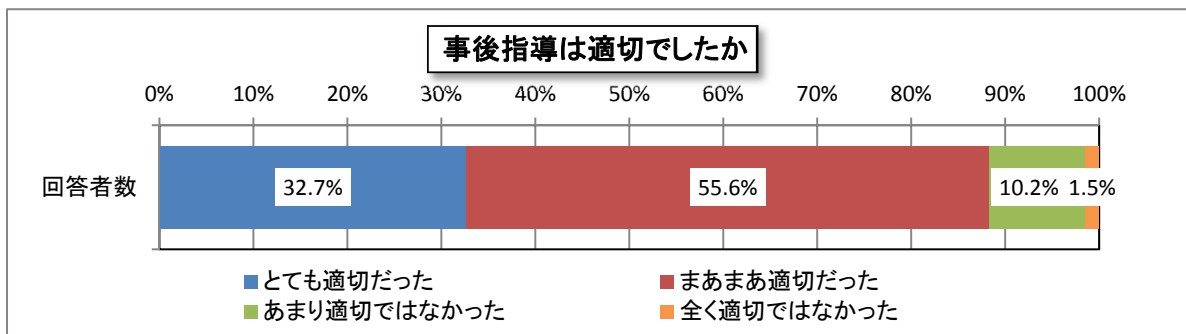
## (2) フィールドワーク先の選定は適切でしたか



## (3) 事前指導は、適切でしたか



## (4) 事後指導は適切でしたか





授業アンケート(平成27年度後期 フィールドワーク)

(5) フィールドワークは、授業のねらいを達成する上で有益でしたか

